

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Омский юридический институт»

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Практикум

Специальность 030501 – Юриспруденция

Омск 2011

Семейное право : практикум / сост. В. А. Цветков, Р. В. Товмасын. – Омск : Омский юридический институт, 2011. – 104 с.

Практикум по дисциплине «Семейное право» одобрен на заседании кафедры гражданского права Омского юридического института, протокол № 6 от 16 декабря 2010 г.

Практикум по дисциплине «Семейное право» утвержден на методическом совете Омского юридического института, протокол № 4 от 23 декабря 2010 г.

ВВЕДЕНИЕ

Семейное право – самостоятельная отрасль российского права, нормы которой регулируют личные и имущественные отношения, возникающие в силу вступления в брак, рождения детей, родства, принятия детей на воспитание.

Предлагаемый читателю практикум представляет собой учебно-методическое пособие, целью которого является лучшее усвоение теоретического материала по курсу семейного права. Основная цель практикума заключается в том, чтобы научить студентов применять нормы семейного права к конкретным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах (их можно назвать и практическими занятиями), большинство которых сформулировано на основе реальных судебных дел.

В тематическом плане курса семейного права 14 тем, включающих в себя прослушивание курса лекций, индивидуальную работу по изучению соответствующих разделов учебного курса, подготовку и участие в 8 семинарах и практических занятиях, в том числе решение задач и выполнение практических заданий. В настоящем практикуме содержатся планы лекций, вопросы для подготовки к семинарскому занятию, вопросы для самоконтроля, задания для индивидуальной (домашней) работы и подготовке правовых документов, задачи, тесты.

Практические занятия имеют основной целью научить студентов применять полученные теоретические знания на практике. Такие занятия предполагают в основном решение задач, составленных на основе конкретных судебных дел, выполнение практических заданий, в том числе составление различных правовых документов (исков, актов административных органов, договоров и т. п.).

Задачи скомпонованы по наиболее важным темам курса семейного права. В каждом практическом занятии помимо задач предлагаются наиболее важные теоретические вопросы. В практикуме приводятся правовые акты, которые могут быть использованы при решении задач, а также названы основные работы юристов, специализирующихся в вопросах семейного права.

В процессе решения задачи студенты должны показать прочное усвоение ими знаний по соответствующим темам, в том числе нормативных актов, умение применять их в правоприменительной практике, участвовать в дискуссии с целью убедительной аргументации тех или иных теоретических положений. Подготовку к семинарскому занятию

необходимо начинать с уяснения круга вопросов, которые выносятся на семинарское занятие. Далее необходимо обратиться к конспекту лекций и учебникам. После этого следует изучить рекомендованное по соответствующей теме законодательство и иные правовые акты, правоприменительную практику. Только после этого приступить к решению задач.

Подготовка к практическому занятию выражается в основном в решении предложенных по теме задач и выполнении практических заданий. С этой целью студенту необходимо уяснить соответствующие теоретические положения, опираясь на знания, полученные на лекциях, семинарских занятиях, а также из учебника и дополнительной рекомендованной по теме литературы. Решение задач должно быть письменным. При этом в тетради по каждой задаче должны быть четко сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы и указаны конкретные статьи конкретных правовых источников, на основе которых строится решение задачи, а при необходимости – и ссылки на конкретные пункты руководящих судебных постановлений высших судебных инстанций.

При решении задач студенту необходимо вести отдельную, специально для этого предназначенную тетрадь, в которой указывать: нормативные акты и судебную практику, необходимые для решения задач; выводы (варианты решения задачи); возникающие в процессе решения вопросы, которые на семинарском занятии можно будет задать преподавателю. На семинарском занятии делать отметки правильного решения задачи, разъяснения, которые дает преподаватель при обобщении результата решения задания.

Чтобы разнообразить формы занятий, могут быть организованы деловые игры, проведены контрольные работы в форме тестирования, подготовлены доклады и рефераты.

Тема 1. Понятие семейного права. Семейное правоотношение

План лекции

1. Понятие и предмет семейного права.
2. Особенности семейных правоотношений.
3. Метод семейного права.
4. Задачи и принципы семейного права.
5. Понятие семьи и родства.
6. Источники семейного права. Действие семейного права во времени, пространстве и по кругу лиц.
7. Юридические факты в семейном праве.
8. Защита семейных прав.
9. Сроки в семейном праве.

Вопросы для семинарского занятия

1. Понятие семейного права. Соотношение семейного и гражданского права.
2. Предмет и метод семейного права.
3. Принципы семейного права.
4. Источники семейного права.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. Какие общественные отношения входят в предмет семейно-правового регулирования?
2. В чем выражается производный характер имущественных отношений в предмете семейно-правового регулирования?
3. Какой круг вопросов в семейных отношениях подлежит семейно-правовому регулированию?
4. В чем выражается доверительный характер семейных отношений, и каково его влияние на семейные отношения?
5. Каковы специфические особенности метода семейно-правового регулирования?
6. По каким параметрам семейное право следует отграничивать от гражданского права?
7. Какую роль в регулировании семейных отношений играют запреты и дозволения, содержащиеся в семейном законодательстве?
8. Что следует понимать под дозволением при регулировании семейных отношений?
9. Каковы формы защиты семейных прав?

10. В чем выражаются специфические особенности мер семейно-правовой ответственности?

11. Связана ли реализация своих прав субъектами семейного права с реализацией своих обязанностей? Проследите это на конкретных статьях СК РФ.

12. В чем отличие семейно-правовых отношений от гражданско-правовых?

13. Какие действия субъектов семейного права не защищены семейным законодательством?

14. Что такое родство и свойство?

15. Допускаются ли ограничения субъектов семейного права в осуществлении ими своих семейных прав? Какие именно и в каком порядке?

16. Все ли семейные отношения являются правоотношениями? Какие отношения между членами семьи находятся вне правового регулирования нормами семейного права и почему?

Задания для индивидуальной работы (домашнее задание)

1. Разработайте, применяя творческий подход и избегая логических ошибок, схему или таблицу по каждому из следующих вопросов:

- элементы семейного правоотношения;
- юридические факты в семейном праве.

2. Найдите названные в СК РФ семейные права и обязанности, не обеспеченные правовым принуждением и мерами юридической ответственности.

3. Дайте понятие семьи применительно к семейному праву и другим отраслям права, перечислите функции семьи.

Темы для рефератов

1. Понятие и функции семьи.
2. Понятие и правовое значение родства и свойства.
3. Меры защиты и ответственности в семейном праве. Специфика семейно-правовой ответственности.
4. Семейная правоспособность и дееспособность.
5. История развития семейного законодательства.

Задачи

1. Гражданка Лебедева обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака с супругом, с которым прожила более 10 лет. В качестве причины расторжения брака указала конфликтные отношения в семье

и нежелание сохранять ее. Муж, возражая против расторжения брака, указал, что семейные отношения не прекратились, поскольку они проживают совместно, кроме того, от брака они имеют трех несовершеннолетних детей и расторжение брака нанесет вред их психическому здоровью. Суд в удовлетворении иска отказал, указав, что семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства и расторжение брака производится только в том случае, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Правомерно ли решение суда? Какой принцип семейного права следует применять при разрешении данного дела?

2. Между супругами Елисеевой и Лагуновым после рождения дочери возник спор относительно выбора имени ребенку. Муж считал, что выбранное супругой имя несерьезно и продиктовано веяниями моды, что же касается фамилии, то ребенку должна присваиваться всегда фамилия отца. Мать ребенка, считая, что супруг оказывает на нее давление и конфликтная ситуация не может быть исчерпана в семье, обратилась в орган опеки и попечительства. Сотрудник органа опеки и попечительства отказал Елисеевой в принятии заявления, указав, что разрешать возникшие в их семье разногласия по факту присвоения имени и фамилии ребенку органы опеки не в праве, поскольку, согласно одному из принципов семейного права, внутрисемейные вопросы должны разрешаться по взаимному согласию.

Правомерен ли отказ сотрудника органа опеки и попечительства? Допустимо ли вмешательство кого-либо в дела семьи?

3. Глава одного из субъектов РФ, учитывая национальные и религиозные традиции местного населения, а также преследуя цель решить демографические проблемы, своим указом разрешил мужчинам, проживающим в данном субъекте РФ, вступать в брак при наличии другого зарегистрированного брака.

Дайте оценку сложившейся ситуации. Изменится ли ситуация, если будет принят закон данного субъекта РФ, регулирующий указанные отношения?

4. Граждане Петрова и Гордеев более пяти лет прожили совместно без государственной регистрации брака. Однако на фоне различных конфликтов они стали проживать раздельно, прекратили ведение обще-

го хозяйства, в связи с чем Петрова обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого движимого и недвижимого имущества.

Нормы какой отрасли права могут быть применены судом при решении этого спора?

5. Фадеева состояла в фактических брачных отношениях с Сахаровым в период с 1975 по 2009 гг. После его смерти она обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, оставшегося после смерти Сахарова. При этом пояснила, что на протяжении нескольких лет она находилась на его иждивении, т. к. не работала, осуществляя уход за сожителем. Единственным источником их доходов являлась его пенсия.

Является ли Фадеева членом семьи и наследником Сахарова? Какие правоотношения в данном случае возникли?

Тест

- 1) Семейное законодательство находится в ведении:
 - а) Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
 - б) Российской Федерации;
 - в) субъектов Российской Федерации;
 - г) субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
 - д) Российской Федерации и муниципальных образований.
- 2) Права граждан в семье могут быть ограничены:
 - а) языковой принадлежностью;
 - б) социальной принадлежностью;
 - в) религиозной принадлежностью;
 - г) на основании федерального закона.
- 3) Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами:
 - а) свобода договора;
 - б) добровольность брачного союза мужчины и женщины;
 - в) юридическое равенство участников отношений;
 - г) равенство прав супругов в семье;
 - д) неприкосновенность права собственности;
 - е) разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию;
 - ж) приоритет семейного воспитания детей;
 - з) недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела;
 - и) забота о благосостоянии и развитии детей;

к) обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

4) На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность:

- а) не распространяется;
- б) распространяется в пределах трех лет;
- в) не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен СК РФ.

5) Не допускается заключение брака между лицами:

- а) из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;
- б) образованным и малограмотным;
- в) разной национальности;
- г) разного вероисповедания.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999. С. 5–40, 85–101.
2. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006. С. 9–21, 35–48.
3. Нечаева А. М. Семейное право. М., 2002. С. 10–41.
4. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Барминская Д. С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 г. // Семейное и жилищное право. 2009. № 3.
2. Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1995.
3. Гавриш И. В. Соотношение норм Семейного кодекса Российской Федерации и брачного права Русской православной церкви // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 22–27.
4. Гливинская И. Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. № 3.
5. Данилин В. И. Юридические факты в советском семейном праве / В. И. Данилин, С. И. Реутов. Свердловск, 1989.

6. Ершова Н. М. Вопросы семьи в гражданском праве. М., 1997.
7. Каймакова Е. В. Особенности правового регулирования право- и дееспособности граждан в семейных правоотношениях // Семейное и жилищное право. 2009. № 2.
8. Калинин М. Ю. Политико-правовая природа института детства, семьи и молодежи: французский опыт // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 25–32.
9. Ковалева Ю. В. Кодифицированное регулирование семейных правоотношений // Российский судья. 2008. № 12.
10. Константинова Ю. В. Объекты семейных правоотношений // Мировой судья. 2009. № 12. С. 2–4.
11. Мананкова Р. П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству. Томск, 1991.
12. Мананкова Р. П. Правовые проблемы членства в семье. Томск : ТГУ, 1985.
13. Нечаева А. М. Брак, семья, закон. М., 1982.
14. Павлова И. Е. Дефиниция брака в истории российского законодательства // История государства и права. 2010. № 16. С. 11–13.
15. Пластинина С. Я. Юридические факты в семейном праве // Правоведение. 1976. № 3.
16. Романовская О. В. «Семейные» объединения граждан в российском праве // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 5. С. 121–133.
17. Толстой Р. В. Правовое саморегулирование в области семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 17–19.
18. Филиппова С. Ю. Гражданско-правовые средства достижения цели построения семьи путем фактических брачных отношений // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 3–7.
19. Хватова М. А. Семейная дееспособность физических лиц в РФ // Семейное и жилищное право. 2009. № 3.
20. Цветков В. А. Правовые проблемы медицинского освидетельствования лиц, желающих вступить в брак // Вестник Омского юрид. ин-та. 2008. № 2. С. 60–61.
21. Шершень Т. В. В Год семьи о понятии семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2008. № 5.
22. Шершень Т. В. О значении решений Конституционного Суда Российской Федерации в защите семейных прав и правовом регулировании семейных отношений // Семейное и жилищное право. 2009. № 2.

Нормативный материал

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.
2. Конвенция о правах ребенка : ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45.
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : вступила в силу 19 мая 1994 г., для России – 10 декабря 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 15. § 1688.
4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 16.

Тема № 2. Заключение брака

План лекции

1. Понятие и признаки брака.
2. Правовые теории и концепции брака.
3. Условия заключения брака.
4. Порядок заключения брака.
5. Медицинское обследование при заключении брака.

Вопросы для семинарского занятия

1. Понятие, правовая природа и признаки брака.
2. Условия заключения брака.
3. Порядок заключения брака.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. На каких началах заключается брак?
2. Можно ли назвать браком союз, заключаемый между лицами одного пола, как это делается, например, в Дании?
3. В чем заключается юридическое и практическое значение государственной регистрации брака?
4. Вправе ли в наше время священники венчать молодых людей без предоставления ими справок из органа загса о состоявшейся регистрации брака?
5. Семейный кодекс какого года признавал в России фактический брак? Как называется этот кодекс? Каким указом Президиума Верховного Совета СССР фактические браки были признаны неправомерными?
6. В каких государствах в настоящее время считается законным церковный брак?
7. Какой брачный возраст установлен Семейным кодексом РФ для лиц, вступающих в брак, и чем это обусловлено?
8. До каких границ и в каких случаях допускается снижение брачного возраста?
9. Какой орган уполномочен решать вопрос о снижении брачного возраста?
10. Требуется ли согласие родителей на брак их несовершеннолетних детей? Учитывается ли их мнение при рассмотрении вопроса о разрешении такого брака?
11. Какие препятствия к заключению брака предусмотрены семейным законодательством РФ? Есть ли из них исключения?

12. Какими соображениями обусловлена недопустимость многоженства?

13. В каком случае возможен брак между усыновителем и усыновленной?

14. На всех ли лиц, страдающих психическим заболеванием, распространяется запрет на вступление в брак?

15. Возможно ли запретить вступление в брак гражданину, страдающему психическим заболеванием, при отсутствии решения суда о признании его недееспособным?

16. Какие существуют правила процедурного порядка для заключения брака?

Задания для индивидуальной работы (домашнее задание)

1. Напишите эссе по одной из нижеприведенных тем:

1) Отрицательные условия вступления в брак в России: соотношение норм права, морали и нравственности.

2) Однополые союзы в России: перспективы правового регулирования в свете позиции Конституционного Суда РФ.

2. Проанализировав соответствующие параграфы учебников по семейному праву, а также дополнительную научную литературу, определите свое отношение по вопросу медицинского обследования лиц, вступающих в брак.

3. Дайте определение понятию брака и назовите его юридические признаки.

Темы для рефератов

1. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак.

2. Особенности заключения брака с лицами, находящимися в местах лишения свободы.

3. Особенности заключения брака с иностранным элементом.

Задачи

1. 19-летняя Леухина и вдовец Мещеряков, имеющий несовершеннолетнего ребенка Павла, проживая на оккупированной территории, в 1942 г. обвенчались в церкви. После окончания войны и возврата Мещерякова с фронта они продолжали фактически проживать совместно, однако так и не зарегистрировали брак в органе записи актов гражданского состояния.

В 2008 г. Мещеряков скончался, не оставив после своей смерти завещания. При обращении к нотариусу Леухиной было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство. Леухина, считая отказ необоснованным, обратилась в суд.

Какое решение должен принять суд? Кто может наследовать имущество после смерти Мещерякова?

2. 12-летний Шатуров и 17-летняя Валитова решили вступить в брак. Сотрудники загса потребовали от них подтверждения согласия на заключение брака органа местного самоуправления по месту их жительства. Лица, вступающие в брак, посчитали действия сотрудников загса неправомерными, поскольку Валитова объявлена полностью дееспособной.

Приобретает ли эмансипированное в порядке ст. 27 ГК РФ право на вступление в брак?

3. Граждане Мирзин и Мушин обратились в загс с заявлением о регистрации их союза. Получив отказ загса, обратились в суд, считая подобный отказ необоснованным, поскольку государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола. По мнению данных лиц, отказ органа записи актов гражданского состояния в регистрации брака ограничивает их права по дискриминирующим признакам, следовательно, является неправомерным. Кроме того, в своем заявлении они указали, что Семейный кодекс Российской Федерации не содержит запрета на регистрацию брака между лицами одного пола.

Какое решение будет принято судом? Какова правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации по данному вопросу?

4. Ветрова обратилась в юридическую консультацию, указав, что проживает в фактическом сожительстве без регистрации брака с Бобровым более 10 лет. При этом они имеют двух общих несовершеннолетних детей, в воспитании и содержании которых Бобров участвует, однако заявление о регистрации брака в загс не подает, поскольку считает, что это противоречит его убеждениям.

Она пояснила, что их семейные отношения сложились и продолжают на протяжении многих лет, они проживают совместно постоянно, ведут общее хозяйство, более того, намерены и дальше проживать одной семьей. Ветрова отношения с Бобровым считает супружескими и

желает придать им правовую форму. Не желая распада семьи, она стремится обрести иной статус для себя и своих детей.

Можно ли в судебном порядке установить факт брачных отношений? Повлияет ли на ситуацию признание Бобровым требований Ветровой, учитывая, что семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи?

5. Седакова и находящийся под стражей в следственном изоляторе Мамедов решили зарегистрировать брак.

В назначенный день в помещении, определенном начальником СИЗО по согласованию с руководителем загса, должна была состояться процедура регистрации брака. Однако государственная регистрация заключения брака была перенесена на другую дату в связи с отбыванием Мамедовым дисциплинарного взыскания в карцере. Как сообщила администрация СИЗО, регистрация брака будет произведена только после отбытия этой меры взыскания.

Поскольку процедура бракосочетания была сорвана, Седакова обратилась в суд, считая, что граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений, в том числе правом на защиту этих прав, дополнительно указав также, что администрация СИЗО необоснованно ограничила право близких родственников лиц, вступающих в брак (братьев, сестер, родителей), на присутствие при процедуре регистрации брака, что также является нарушением семейного законодательства.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

6. 18-летний Пирогов и 16-летняя Корнеева зарегистрировали брак, поскольку Корнеева была беременна и молодые люди хотели, чтобы ребенок родился в браке. Узнав о регистрации брака несовершеннолетней дочери, мать Корнеевой обратилась с иском о признании брака недействительным, т. к. не было получено ее согласие на регистрацию брака.

Является ли требование матери обоснованным? В каком случае брак Пирогова и Корнеевой мог быть зарегистрирован?

7. Губернатор Пермского края своим указом снизил до 14 лет возраст лиц, вступающих в брак. Прокурор области обратился в суд, посчитав, что данный нормативный акт противоречит Семейному кодексу РФ.

Каким будет решение суда? Вправе ли субъекты РФ регулировать семейные отношения?

Тест

1) Права и обязанности супругов возникают:

- а) со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния;
- б) дня вступления в законную силу решения суда об установлении факта брачных отношений;
- в) дня государственной регистрации заключения брака в загсе, если иное не установлено брачным договором;
- г) дня подачи в загс заявления о государственной регистрации брака.

2) Для заключения брака обязательно присутствие:

- а) свидетелей заключения данного брака;
- б) родителей лиц, вступающих в брак;
- в) лиц, вступающих в брак;
- г) лиц, могущих подтвердить, что никто из лиц, вступающих в брак, не состоит в другом браке;
- д) родственников лиц вступающих в брак.

3) При наличии уважительных причин загс может увеличить срок с момента подачи заявления в этот орган до момента регистрации брака, но не более чем:

- а) на один месяц;
- б) два месяца;
- в) три месяца;
- г) шесть месяцев;
- д) четыре месяца.

4) К условиям заключения брака относятся:

- а) добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак;
- б) достижение мужчиной и женщиной брачного возраста;
- в) добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста;
- г) согласие родителей лиц, вступающих в брак.

5) Брак может быть зарегистрирован:

- а) капитаном судна, находящегося в длительном плавании;
- б) командиром части, дислоцированной в отдаленном от поселения месте;
- в) органом местного самоуправления;
- г) органом загса;

- д) консульскими учреждениями Российской Федерации;
- е) начальником геологической партии;
- ж) начальниками мест лишения свободы;
- з) нотариусом.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999. С. 109–115.
2. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006. С. 67–81.
3. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 2002. С. 88–98.
4. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Алешина О. В. Влияние православных обычаев на семейные правоотношения в сфере заключения брака // Семейное и жилищное право. 2009. № 5.

2. Дорская А. А. Гражданский брак в Российской империи: историко-правовой аспект // История государства и права. 2008. № 6.

3. Косарева И. А. К вопросу об общетеоретической характеристике правового института брака // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 13–16.

4. Косарева И. А. К вопросу о порядке заключения брака и легитимности фактических сожительства // Семейное и жилищное право. 2008. № 3.

5. Косарева И. А. К вопросу о сущности брака // Нотариус. 2008. № 4.

6. Косарева И. А. Отношения родства, усыновления, свойства, опеки и попечительства как обстоятельства, препятствующие заключению брака по законодательству России и зарубежных стран // Человек и закон. 2007. № 11.

7. Косарева И. А. Условия заключения брака и основания его недействительности // Рос. юстиция. 2009. № 12.

8. Кузнецов А. В. Основание освобождения от наказания в связи со вступлением в брак с потерпевшим: проблемы теории и практики // Рос. судья. 2009. № 12.

9. Медведев В. Г. Условия и порядок заключения брака по русскому семейному праву (XIII–XV вв.) // История государства и права. 2009. № 21.

10. Митина С. И. Брачный договор и процедура заключения брака в дипломатической практике эллинических государств // Семейное и жилищное право. 2009. № 5.

11. Павлова И. Е. Дефиниция брака в истории российского законодательства // История государства и права. 2010. № 16. С. 11–13.

12. Тумурова А. Т. К вопросу о происхождении калымного брака (по материалам обычного права бурят) // История государства и права. 2009. № 14. С. 27–31.

13. Оридорога М. Т. Брачное правоотношение. Киев, 1971.

14. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

15. Чечот Д. М. Брак, семья, закон. Л., 1984.

Нормативный материал

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ, ст. 333.26.

2. О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции) : федер. закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 14, ст. 1212 ; 1996. № 34, ст. 4027 ; 1997. № 3, ст. 352.

3. Об актах гражданского состояния : федер. закон от 15 нояб. 1997 г. № 143-ФЗ, ст.ст. 24–30.

4. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 14 окт. 2005 г. № 189. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 // Ведомости Верховного Суда Рос. Федерации. 1993. № 33, ст. 1318.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, ст.ст. 10–15.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, ст. 134.

Материалы судебной практики

1. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 5 нояб. 1998 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1999. № 1.

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Се-

мейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 16 нояб. 2006 № 496-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рязанова Нагима Габдылахатовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 12 и статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 18 дек. 2007 г. № 851-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 18 авг. 2010 г. № 45-В10-15. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Суть: заявление о признании неправомерным отказа загса в регистрации перемены имени и обязанности произвести госрегистрацию удовлетворено, т. к. спор возник не в связи с госрегистрацией заключения брака, при которой каждый из супругов выбирает себе фамилию, а связан с осуществлением гражданином РФ своего права на перемену имени, в данном случае – фамилии, что является личным делом каждого гражданина РФ, который по своему усмотрению осуществляет принадлежащие ему права.

Тема № 3. Прекращение брака. Признание брака недействительным

План лекции

Лекция № 1

1. Понятие и основания прекращения брака.
2. Расторжение брака в органах загса.
3. Расторжение брака в судебном порядке.
4. Правовые последствия прекращения брака.
5. Восстановление брака.

Лекция № 2

1. Основания признания брака недействительным.
2. Порядок признания брака недействительным.
3. Обстоятельства, устраняющие недействительность брака.
4. Последствия признания брака недействительным.

Вопросы для семинарского занятия

1. Основания прекращения брака.
2. Расторжение брака в органах загса.
3. Расторжение брака в судебном порядке.
4. Момент прекращения брака при его расторжении.
5. Понятие недействительности брака и основания признания брака недействительным.
6. Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным.
7. Обстоятельства, устраняющие недействительность брака. Последствия признания брака недействительным.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. Назовите основания для прекращения брака.
2. Каким путем может быть прекращен брак?
3. В каких случаях могут быть ограничены права на предъявление мужем требования о расторжении брака? Чем это вызвано?
4. Чем отличается расторжение брака от прекращения брака?
5. Что такое расторжение брака с точки зрения семейного права?
6. Какими органами осуществляется расторжение брака?
7. Кто может быть инициатором расторжения брака?
8. В каких случаях расторжение брака осуществляется по заявлению одного из супругов без согласия другого супруга?

9. Какие вопросы должны решать супруги между собой одновременно с расторжением брака в органе загса или после расторжения брака?
10. На какие лица распространяется упрощенный порядок расторжения брака, производимый органом загса?
11. В каком случае расторгнутый брак вследствие признания судом одного из супругов безвестно отсутствующим может быть восстановлен органом загса?
12. В каких случаях иск о расторжении брака может быть предъявлен опекуном одного из супругов?
13. В каких случаях для предъявления иска о расторжении брака требуется согласие другого супруга?
14. Кто в суде решает судьбу брака при его расторжении: супруги или суд?
15. В каком случае суд вправе принять меры к примирению супругов?
16. Чем отличается признание брака недействительным от его расторжения?
17. Какие правовые последствия наступают при признании судом брака недействительным?
18. С какого момента брак считается недействительным?
19. Имеет ли супруг, состоящий в браке, признанном недействительным, какие-либо права и обязанности, предусмотренные Семейным кодексом РФ?
20. Имеются ли исключения из правила о том, что недействительный брак не порождает никаких прав и обязанностей для супругов?
21. Как решаются проблемы имущественного характера, возникшие после признания брака недействительным?
22. Каковы юридические последствия брачного договора в случае признания брака недействительным?
23. Возникают ли права на жилплощадь у супруга, поселившегося к другому супругу, в случае признания их брака недействительным?
24. Подлежат ли возврату денежные суммы, выплаченные в качестве алиментов одним супругом на содержание другого супруга, после признания брака недействительным?
25. Нарушение каких условий заключения брака является основанием для признания брака недействительным?
26. Нарушение каких запретов для заключения брака является основанием для признания брака недействительным?

27. В каких случаях органы опеки и попечительства вправе требовать признания брака недействительным? В каких случаях прокурор вправе предъявить иск о признании брака недействительным?

28. Как сказывается смерть одного из супругов на праве предъявления иска прокурором к пережившему супругу о признании фиктивного брака недействительным?

29. В каких случаях брак может быть признан недействительным после его расторжения в установленном порядке?

30. В каких случаях при рассмотрении дела о признании брака недействительным к участию в деле привлекается орган опеки и попечительства?

31. В какой роли выступают супруги в суде при предъявлении иска одного к другому о признании брака недействительным?

32. В течение какого времени со дня вступления в законную силу решения суда о признании брака недействительным суд обязан направить выписку из этого решения суда в орган загса?

Задания для индивидуальной работы (домашнее задание)

1. Составьте схему оснований для признания брака недействительным.
2. Сравните недействительность брака и недействительность сделок в гражданском праве.
3. Проведите сравнение правовых последствий недействительности брака с последствиями расторжения брака.

Задания для самостоятельной подготовки проектов документов

1. Составьте исковое заявление о расторжении брака.
2. Составьте исковое заявление о расторжении брака, взыскании алиментов и определении места жительства несовершеннолетних детей.

Темы для рефератов

1. Соотношение понятий недействительный и несостоявшийся брак.
2. Правовые последствия прекращения брака, расторжения брака и признания брака недействительным: сравнительный анализ.
3. Правовое значение государственной регистрации заключения и расторжения брака.

Задачи

1. Леонов подал заявление о расторжении брака с женой Ириной, указывая на то, что они давно прекратили фактические брачные отношения, проживают раздельно и создали новые семьи. Супруга подала

возражение на исковое заявление о расторжении брака, ссылаясь на то, что находится в состоянии беременности и желает сохранить семью.

Леонов считает, что он отцом ребенка не является, поскольку они фактически прекратили брачные отношения, полагает, что супруга затягивает процедуру расторжения брака, злоупотребляя своим положением только с той целью, чтобы завладеть имуществом, которое должно быть приобретено Леоновым в связи с ведением им предпринимательской деятельности.

Дайте юридическую консультацию Леонову.

2. Рудакова обратилась в суд с иском к Воробьеву о расторжении брака, поскольку он отсутствует по месту жительства более двух лет, при этом сведений о месте его пребывания нет.

Суд оставил иск без рассмотрения, указав, что расторжение брака по заявлению одного из супругов, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, производится в загсе, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим. При этом в определении об оставлении заявления без рассмотрения суд разъяснил Рудаковой, что она имеет право обратиться в суд с заявлением о признании супруга безвестно отсутствующим.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации, применяя нормы гражданского, семейного законодательства, а также материалы судебной практики.

3. Губкина обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего сына. Поскольку в суде ответчик был согласен на расторжение брака, суд удовлетворил требования Губкиной о расторжении брака и о взыскании алиментов на ребенка. В части раздела имущества суд оставил иск без рассмотрения, сославшись на то, что требуется проведение оценки совместно нажитого имущества, а также совершение иных процессуальных действий, что повлечет за собой нарушение принципа добровольности брачного союза. При этом суд пояснил, что данные исковые требования лучше рассмотреть в отдельном исковом производстве.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации со ссылкой на нормы семейного, гражданско-процессуального законодательства, а также учитывая судебную практику.

4. Незадолго до вступления в брак Копытов по результатам медицинского обследования узнал, что он является ВИЧ-инфицированным. Однако не сообщил об этом своей невесте Егоровой. Брак между ними был зарегистрирован. Через несколько месяцев Егорова обнаружила, что заразилась от мужа ВИЧ-инфекцией, после чего сообщила супругу, что намерена расторгнуть брак.

Какой способ защиты следует выбрать Егоровой для восстановления нарушенных прав? Проведите сравнительно-правовой анализ последствий расторжения брака и последствий признания брака недействительным.

5. Селиванова и Греков решили подать совместное заявление о регистрации брака в загс Москвы. Сотрудник загса отказал в принятии заявления, поскольку у Селивановой не было регистрационного учета по месту жительства в Москве. Приехав на летние каникулы в Краснодар, где проживала ранее Селиванова, они зарегистрировали свой брак.

Прокурор Москвы обратился в суд с иском о признании недействительным их брака, считая его фиктивным, т. к. он направлен не на создание семьи, а заключен ради получения права на жилую площадь и регистрацию в Москве. При этом прокурор указал на большую разницу в возрасте – 50 лет, болезненное состояние Грекова и его нуждаемость в помощи, используя которые, по мнению прокурора, Селиванова убедил его зарегистрировать брак. Кроме того, прокурор указал, что регистрация брака в загсе Краснодара противоречит закону.

Разрешите спорную ситуацию.

Тест

- 1) Брак прекращается вследствие:
 - а) признания судом супруга безвестно отсутствующим;
 - б) признания судом супруга недееспособным;
 - в) смерти или объявления одного из супругов умершим;
 - г) осуждения супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.
- 2) Брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению:
 - а) супруга, признанного судом недееспособным вследствие психического расстройства;
 - б) медицинского учреждения, в котором находится на лечении супруг, признанный судом недееспособным вследствие психического расстройства;

- в) опекуна супруга, признанного судом недееспособным;
- г) родителей супруга, признанного судом недееспособным;
- д) прокурора.

3) Расторжение брака по заявлению одного из супругов, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, производится в органе загса, если другой супруг:

а) не возражает, но уклоняется без уважительных причин от расторжения брака;

б) признан судом недееспособным;

в) не дает согласие на расторжение брака;

г) неизлечимо болен.

4) Момент прекращения брака при его расторжении в суде наступает:

а) со дня получения свидетельства о разводе;

б) дня вступления решения суда в законную силу;

в) дня регистрации развода в органах загса.

5) Расторжение брака в судебном порядке производится в случае, если судом установлено, что:

а) один из супругов осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет;

б) один из супругов признан судом недееспособным вследствие психического расстройства;

в) один из супругов уже состоит в другом зарегистрированном браке;

г) дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999. С. 124–144.
2. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006. С. 82–101.
3. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 2002. С. 98–116.
4. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Бурова С. Н. Социология права о разводе. Минск, 1979.

2. Дерюга Н. Расторжение брака лиц, осужденных к лишению свободы // Рос. юстиция. 2000. № 1.
3. Иванова С. А. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака. М., 1974.
4. Киминчижи Е. Проблемы рассмотрения дел о расторжении брака в аспекте принципа независимости судебной власти // Мировой судья. 2009. № 8. С. 3–6.
5. Коржаков И. Доказывание по делам о расторжении брака // Рос. юстиция. 1997. № 10.
6. Коржаков И. Процедуру расторжения брака надо изменить // Рос. юстиция. 1996. № 4.
7. Королев Б. Ю. Расторжение брака // Рос. юстиция. 1995. № 7.
8. Косарева И. А. К вопросу о недействительных браках // Право и политика. 2010. № 5. С. 934–943.
9. Косарева И. А. Некоторые вопросы признания недействительным брака, заключенного без цели создания семьи // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 5. С. 12–15.
10. Косарева И. А. Некоторые проблемы института расторжения брака в РФ // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 2.
11. Косарева И. А. Основания недействительности брака: некоторые вопросы теории и практики // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 9–13.
12. Косарева И. А. Условия заключения брака и основания его недействительности // Рос. юстиция. 2009. № 12. С. 26–29.
13. Невзгодина Е. Л. Недействительность брака как санкция // Актуальные проблемы права : межвуз. сб. ученых тр. Омск, 1999.
14. Митенкова О. А., Савельева Е. А. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 21–25.
15. Почаева А. Н. Защита прав и законных интересов граждан в случаях отказа от расторжения брака // Семейное и жилищное право. 2009. № 1.
16. Тимшина О. Л. О правовом значении государственной регистрации расторжения брака как акта гражданского состояния // Гражданское право. 2010. № 1. С. 20–23.
17. Тимшина О. Л. О правовой природе оснований прекращения брака в Российской Федерации // Юрист вуза. 2009. № 4.
18. Тимшина О. Л. Правовые последствия прекращения брака в сфере личных неимущественных отношений между бывшими супругами // Гражданское право. 2009. № 2.

19. Уенкова О. Г. К вопросу о разводе в административном порядке // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 22–25.

20. Фетисова О. В. Соотношение понятий недействительный и несоостоявшийся брак // Современное право. 2009. № 10. С. 99–102.

21. Хазова О. А. Брак и развод в буржуазном семейном праве: сравнительно-правовой анализ. М., 1988.

Нормативный материал

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ, ст. 333.26.

4. Об актах гражданского состояния : федер. закон от 15 нояб. 1997 г. № 143-ФЗ, ст.ст. 31–35.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ, ст.ст. 12–19, 27–30.

Материалы судебной практики

1. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 5 нояб. 1998 г. № 15// Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1999. № 1.

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ткаченко Тамары Николаевны на нарушение ее конституционных прав абзацем пятым пункта 1 статьи 28 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 13 окт. 2009 г. № 1208-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 7 апр. 2009 г. № 20-В09-3. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Суть: иск о признании брака недействительным удовлетворен правомерно, т. к. на момент регистрации спорного брака имелся зарегистрированный и не расторгнутый брак между нею и одним из ответчиков, от которого имеется ребенок.

Тема № 4. Права и обязанности супругов

План лекции

1. Личные неимущественные права и обязанности супругов.
2. Имущественные права супругов.
3. Раздел общего имущества супругов.
4. Ответственность супругов по обязательствам.

Вопросы для семинарского занятия

1. Личные права и обязанности супругов.
2. Личное имущество супругов и его правовой режим.
3. Законный режим имущества супругов.
4. Договорный режим имущества супругов.
5. Раздел общего имущества супругов.
6. Ответственность супругов по обязательствам.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. Какое имущество рассматривается в качестве общей совместной собственности супругов?
2. Какое имущество, нажитое во время брака, рассматривается в качестве собственности каждого из супругов?
3. Как один из супругов может совершать сделки по распоряжению общей совместной собственностью?
4. Каковы особенности совершения сделок по распоряжению недвижимым имуществом, находящимся в совместной собственности?
5. В какой форме заключаются соглашения о разделе общего имущества супругов?
6. Как учитываются при разделе общего имущества супругов вещи несовершеннолетних детей?
7. Каков порядок раздела общего имущества супругов в случае спора между ними?
8. Каков срок исковой давности по требованиям супругов о разделе общего имущества?

Задания для самостоятельной подготовки проектов документов

1. Составьте исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества.
2. Составьте исковое заявление о признании недействительной сделки по распоряжению общим имуществом супругов.

3. Составьте проект брачного договора, в котором будут содержаться следующие условия:

- имущество, принадлежавшее каждому из супругов до брака, и прибыль от этого имущества считаются собственностью того супруга, на чье имя оно оформлено, при расторжении брака оно не подлежит разделу;
- имущество, приобретенное во время брака, является общей долевой собственностью супругов, но их доли в этом имуществе должны быть не равны, а пропорциональны вкладу каждого;
- сформулируйте пункт договора, исключающий споры относительно изменения размера долей.

Темы рефератов

1. Принцип равенства прав супругов.
2. Брачный договор в России, Украине и Беларуси.
3. Совершенствование семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений.
4. Ответственность супругов по обязательствам.

Задачи

1. При расторжении брака в судебном порядке супруги Рузаковы указали, что спора по поводу раздела имущества между ними нет. При этом в интересах своего несовершеннолетнего ребенка Никиты они заключили в простой письменной форме соглашение о разделе совместно нажитого имущества, согласно которому супруг обязался передать по договору дарения приобретенное ими в период брака жилое помещение в собственность Никиты, а взамен получает компенсацию в виде автомобиля, иного движимого имущества, в том числе денежных средств. Соглашение о разделе совместно нажитого имущества стороны исполнили в полном объеме.

Позже Рузаков обратился в суд с исковым заявлением о применении последствий недействительности ничтожной сделки, указав, что его права при разделе совместно нажитого имущества были нарушены.

Бывшая супруга, возражая против иска, указала, что он не подлежит удовлетворению, поскольку форма соглашения была соблюдена, обязательства исполнены надлежащим образом.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Возникает ли у ребенка право собственности на имущество, нажитое родителями во время брака?

2. Сергеев обратился за юридической помощью, сообщив, что расторг брак со своей женой около 5 лет назад. В период брака жена не работала, источников доходов не имела, только его заработок поступал в бюджет семьи. Недвижимого имущества супруги не наживали, однако есть предметы домашнего обихода, бытовая техника, а также ювелирные украшения, которые бывшая супруга приобретала в период брака. На сегодняшний день Сергеев изъявил желание разделить имущество, поскольку бывшая супруга, продолжавшая проживать в его жилом помещении, выехала в другое место жительства, забрав собой большую часть наиболее ценного движимого имущества.

При этом бывшая жена отказалась от добровольного раздела совместно нажитого имущества, более того, ювелирные украшения, по ее мнению, являются вещами индивидуального пользования и разделу не подлежат. Кроме того, это не драгоценности, поскольку изготовлены не из золота.

Дайте консультацию Сергееву. Каков срок исковой давности по требованию о разделе совместно нажитого имущества, если брак расторгнут? Какое имущество индивидуального пользования следует относить к категории драгоценностей и предметов роскоши?

3. Супруги Новиковы находились в браке более 10 лет, затем их брачные отношения фактически прекратились. Супруги стали проживать раздельно, однако заявления о расторжении брака не подавали.

В связи с тем что Новиков стал злоупотреблять спиртными напитками, его уволили с работы. Испытывая материальные трудности, Новиков брал деньги взаймы у общих знакомых, которые, не зная о распаде их брака, считали, что средства необходимы для нужд семьи. Через некоторое время кредиторы потребовали возврата денежных средств, однако Новиков, ссылаясь на отсутствие денег, не смог исполнить свои обязательства. Тогда кредиторы в судебном порядке взыскали сумму долга. Поскольку личного имущества Новикова оказалось недостаточно для погашения долгов, кредиторы потребовали выдела его доли из общего имущества супругов, включая в него в том числе и автомобиль, который был приобретен Новиковой и ее новым сожителем.

Как разрешить данную спорную ситуацию?

4. Пирогов обратился в суд с иском к Бересневой о разделе совместно нажитого имущества. Спор возник относительно жилого дома, который супруга получила после смерти своей матери по завещанию в период брака. Истец пояснил, что дом перешел в их собственность в не-

пригодном для проживания состоянии. При этом Пирогов собственными силами отремонтировал его, заменил окна, восстановил фундамент, пристроил хозяйственные сооружения. Береснева требования Пирогова не признала, указав, что дом является ее личной собственностью, поскольку получен ею во время брака в порядке наследования. Не отрицая того, что дом был отремонтирован супругом, она пояснила, что материальных вложений при ремонте он не производил, а использовал стройматериалы, купленные самой Бересневой, следовательно, Пирогов не имеет права требовать признать его совместной собственностью.

Какое решение, по вашему мнению, будет принято судом?

5. Супруги Соболевы, проживая в браке, решили заключить брачный договор, согласно которому Соболева обязалась передать по завещанию свое имущество в пользу дочери Соболева, поскольку своих детей она не имела. При этом Соболев, по условиям данного соглашения, должен выплачивать ежемесячно средства на содержание Соболевой в размере прожиточного минимума на душу населения.

Проведите правовую экспертизу условий подобного брачного договора. Можно ли регулировать алиментные отношения брачным договором?

6. При расторжении брака между супругами Сидоровыми возник спор по поводу раздела имущества. Во время совместной жизни, длившейся более 10 лет, супруги приобрели рояль для жены, получившей высшее музыкальное образование. Муж, научный работник, обзавелся большой библиотекой по профилю его работы. На премию, полученную за хорошую работу в научно-исследовательском институте, муж приобрел телевизор. Кроме того, на имя мужа зарегистрирован жилой дом, полученный им в порядке дарения во время их супружеской жизни. При разделе имущества супруга просила учесть то обстоятельство, что их 15-летний сын будет жить вместе с ней.

Как разделить имущество?

7. В юридическую консультацию обратился Пыгин, который сообщил следующее: в браке со своей бывшей женой он состоял около трех лет. Жена его не работала, а он работал бухгалтером в коммерческой организации. Зарабатывал неплохо, однако сбережений супруги не имели, поскольку жена значительную часть заработанных денег тратила на приобретение дорогой одежды и ювелирных украшений. При разделе совместно нажитого имущества жена отказалась включить в него эти

вещи, поскольку, по ее мнению, они являются вещами индивидуально-го пользования и разделу не подлежат.

Какой совет надо дать Пыгину?

8. При разделе имущества между супругами Савиными возник спор по поводу имущественного пая в обществе с ограниченной ответственностью, одним из учредителей которого был Савин. По мнению Савина, имущество, внесенное им в уставный капитал общества при его учреждении, является его собственностью и поэтому разделу не подлежит. Савина же считает, что этот пай является имуществом, нажитым во время брака, и поэтому подлежит разделу, как и все остальное имущество.

Кто прав в этом споре?

9. Через 5 лет после расторжения брака Сонин обратился к своей бывшей жене с иском о разделе жилого дома и имущества в виде предметов домашней обстановки и обихода, а также вклада в Сберегательном банке. Ответчица против иска возражала, мотивируя это тем, что при разводе имелась устная договоренность об оставлении ей и их несовершеннолетнему сыну жилого дома и предметов домашнего обихода, поскольку мужу она оставила автомобиль «Жигули». Что касается вклада в банке, то он был открыт на деньги, которые Сониной подарила ее сестра, и поэтому не может рассматриваться в качестве общей собственности. Кроме того, Сониная полагала, что уже истек срок исковой давности для раздела общего имущества. Сонин во время судебного заседания заявил, что два года назад он попал в аварию, после которой пользоваться машиной больше не может.

Решите спор.

10. Супруги Михины решили заключить брачный договор, в котором хотели определить свои отношения следующим образом: все вопросы семейной жизни будут решаться по соглашению, на основе взаимоуважения, взаимной терпимости, с учетом мнения родителей жены и мужа по наиболее важным вопросам семейной жизни (например, рождение ребенка и форма его воспитания). Муж обязуется поступить на заочное отделение факультета журналистики МГУ и, окончив его, найти престижную работу. Жена обязуется никогда не курить и не пить вино, отказаться от работы в казино, где она работала до заключения брака. Она также обязуется поступать на работу только с согласия мужа и только в ту организацию, которую сочтут возможной для ее работы муж и его родители.

Супруги обязуются проживать всегда совместно в одной квартире в Москве. Кроме того, они принимают на себя обязанность ежемесячно, независимо от источников поступления средств, вносить на лицевой счет в Сбербанк на имя Михина вклад в сумме не менее 500 руб. с целью накопления нужной суммы для приобретения в собственность квартиры.

Имущество, которое принадлежало каждому из супругов до заключения брака, остается их раздельной собственностью. Все имущество, которое будет нажито во время брака, станет совместной собственностью супругов, а все доходы обоих супругов будут поступать в общий семейный бюджет (второй возможный вариант – на все приобретенное в браке имущество устанавливается общая собственность с определением долей каждого из супругов в размере $\frac{1}{2}$).

Супруги также пожелали определить в брачном договоре общие обязанности по содержанию своих родителей: тот из супругов, чей родитель будет нуждаться в содержании, станет выплачивать ему $\frac{1}{8}$ часть своих доходов.

Все ли условия, предложенные супругами, могут быть включены в брачный договор? Составьте проект брачного договора.

11. Супруги Минины при заключении брака составили проект брачного договора, который содержал следующие условия:

- 1) при расторжении брака каждый из супругов получит то имущество, которое было приобретено на заработанные им деньги;
- 2) если расторжение брака произойдет по вине одного из супругов, он не будет иметь права на получение алиментов от другого супруга;
- 3) Минин не будет претендовать на проживание в квартире, которой пользовалась еще до заключения брака Минина по договору найма жилого помещения;
- 4) если к моменту расторжения брака у них будут несовершеннолетние дети, то они останутся на воспитании у матери, а отец сможет в любое время беспрепятственно общаться с ними;
- 5) алименты будут выплачиваться в следующем размере: на одного ребенка – $\frac{1}{3}$, а на двух детей – $\frac{2}{3}$ дохода отца.

Какие положения не могут войти в брачный договор?

12. Родители Титовой и Углева, решивших вступить в брак, подготовили для них брачный договор, который, по их мнению, должен быть гуманитарно-духовным, основанным на Всеобщей декларации прав человека, а не меркантильным. Они сочли, что этот договор будет иметь

для молодых супругов большое воспитательное значение. В договоре они записали следующее: «Стороны желают в своей семейной жизни соблюдать нравственные принципы взаимоотношений: любовь и уважение ко всем членам семьи; доброту, взаимное уважение и заботу; порядочность и супружескую верность друг другу; терпимое и бережное отношение в семье; взаимное признание и соблюдение прав в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, принятой ООН».

В проекте договора они также записали, что в отношениях между супругами не должны иметь место грубость, обман, насилие, оскорбление человеческого достоинства и подобные другие действия, противоречащие нравственным принципам и несовместимые с честью, свободой, разумом и совестью каждого, и что супруги должны быть нравственно готовы разрешать между собой конфликты и разногласия на принципах равноправия, без привлечения третьих лиц или в судебном порядке.

Когда будущие супруги с родителями явились к нотариусу для удостоверения договора, нотариус, полагая, что этот договор не может признаваться брачным, отказался его удостоверить. По его мнению, этот договор противоречил ст. 40 СК РФ.

Какие требования предъявляет законодатель к брачному договору? Какие условия не могут быть включены в брачный договор? Прав ли нотариус?

13. При заключении брачного договора между супругами Никоновыми возник спор. Никонова полагала, что поскольку брачный договор они заключают на случай расторжения брака, то в нем должны содержаться условия об ответственности за неисполнение обязательств. Она, Никонова, является частнопрактикующим врачом-стоматологом, и поэтому в случае расторжения брака и раздела имущества в соответствии с брачным договором для нее большое значение имеет условие о сроках передачи ей медицинского оборудования и о взыскании штрафной неустойки в случае просрочки такой передачи. Никонов, который не возражал в принципе против включения в договор условия об ответственности за несвоевременную передачу каждому из них определенного в договоре имущества, полагал, что это условие может быть сформулировано следующим образом: «В случае неисполнения сторонами обязательств, принятых на себя по договору, сторона, не исполнившая обязательство, несет ответственность, установленную гражданским законодательством Российской Федерации».

За разрешением спора супруги обратились к юристу.

Разрешите данный спор. Какой, на ваш взгляд, должна быть формулировка именно условия об ответственности и почему она представляется вам предпочтительней?

Тест 1

1) К нормам-декларациям, регулирующим личные права супругов, относятся:

- а) право выбора рода занятий;
- б) равенство супругов;
- в) право на выбор фамилии при заключении брака.

2) При заключении брака супруги не вправе:

- а) выбрать себе любую общую фамилию;
- б) взять себе фамилию одного супруга;
- в) оставить себе свою фамилию.

3) Перемена фамилии одного из супругов влечет:

- а) изменение фамилии другого супруга;
- б) изменение фамилии общих детей;
- в) не влечет никаких последствий.

4) Законным режимом имущества супругов является режим:

- а) раздельной собственности;
- б) совместной собственности;
- в) долевой собственности.

5) Совершение сделок между супругами:

- а) запрещено;
- б) запрещено, кроме безвозмездных;
- в) разрешено без ограничений.

6) Законный режим имущества супругов может быть изменен:

- а) при совершении сделки по приобретению общего имущества;
- б) соглашением супругов;
- в) брачным договором.

7) Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью необходимо получить:

- а) устное согласие другого супруга;
- б) письменное согласие другого супруга;
- в) нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

- 8) Собственностью каждого из супругов является:
- а) доход от результатов предпринимательской деятельности;
 - б) доход от интеллектуальной деятельности;
 - в) доход от возмещения вреда здоровью.
- 9) Личным имуществом супругов не является:
- а) имущество, полученное по наследству;
 - б) имущество, полученное в дар;
 - в) имущество, полученное по договору мены.
- 10) Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя несовершеннолетних детей, считаются:
- а) совместной собственностью;
 - б) собственностью ребенка;
 - в) собственностью того родителя, с которым остается ребенок.

Тест 2

- 1) Какое имущество супругов не является совместной собственностью:
- а) личные вещи каждого из супругов;
 - б) драгоценности каждого из супругов;
 - в) именные ценные бумаги каждого из супругов.
- 2) Совместная собственность супругов регулируется нормами:
- а) гражданского права;
 - б) семейного права;
 - в) гражданского и семейного права.
- 3) Брачный договор не может быть заключен:
- а) до заключения брака;
 - б) во время заключения брака;
 - в) после расторжения брака.
- 4) Брачным договором определяются:
- а) неимущественные права супругов;
 - б) имущественные права и обязанности супругов;
 - в) имущественные и вытекающие из них личные неимущественные права и обязанности.
- 5) Брачный договор вступает в силу:
- а) с момента заключения брака;
 - б) момента его заключения;
 - в) момента приобретения общего имущества.

б) К требованиям супругов в разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется срок исковой давности:

- а) 3 года;
- б) 10 лет;
- в) не применяется.

7) Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между ними:

- а) в равных долях;
- б) пропорционально присужденным долям при разделе имущества;
- в) пропорционально доходам каждого из супругов.

8) Срок исковой давности к требованиям о разделе общего имущества супругов начинается течь с момента:

- а) расторжения брака;
- б) нарушения права одного из супругов;
- в) отчуждения общего имущества супругов.

9) По обязательствам одного из супругов взыскание не может быть обращено:

- а) на общее имущество супругов;
- б) личное имущество супруга;
- в) долю супруга в общем имуществе супругов.

10) В течение какого срока супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки получено не было, имеет право требовать признания сделки недействительной:

- а) в течение года;
- б) в течение 3 лет;
- в) в течение 10 лет.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999. С. 146–180.
2. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006. С. 103–135.
3. Нечаева А. М. Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики. М., 2007. С. 169–183.
4. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Альбиков И. Р. Основания заключения и правовые последствия недействительности брачного договора // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 11–13.
2. Альбиков И. Р. Особенности изменения и расторжения брачного договора // Мировой судья. 2010. № 9. С. 2–3.
3. Альбиков И. Р. Особенности правовой природы и содержания брачного договора // Юрист. 2010. № 8. С. 44–47.
4. Белкин А. Е. К вопросу об исковой давности на раздел совместного имущества супругов // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 26–27.
5. Беспалов Ю. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов // Рос. юстиция. 2002. № 9.
6. Дергачев С. А. К вопросу о допустимости включения в брачный договор соглашения о подсудности // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 30–32.
7. Елисеева А. А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 82–89.
8. Елкина О. С. Брачный договор как способ обеспечения имущественных прав супругов // Гражданское право. 2009. № 4.
9. Елкина О. С. Брачный договор как способ обеспечения имущественных прав супругов // Гражданское право. 2009. № 4. С. 43–46.
10. Игнатенко А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. М., 1997.
11. Звенигородская Н. Ф. Договор супругов о разделе имущества: взгляд на проблему // Семейное и жилищное право. 2009. № 5. С. 20–23.
12. Звенигородская Н. Ф. Недействительность брачного договора: теория и практика // Российская юстиция. 2009. № 5.
13. Звенигородская Н. Ф. Проблемы иска о признании недействительным брачного контракта // Рос. юстиция. 2010. № 6. С. 29–31.
14. Кабышев О. А. Личные и имущественные права и обязанности супругов. М., 1998.
15. Косарева И. А., Кульков И. А. Ответственность супругов по обязательствам: некоторые вопросы теории и практики // Мировой судья. 2010. № 1. С. 16–20.
16. Крылова З. Г. Имущественные права супругов в условиях перехода к рыночным отношениям // Государство и право. 1992. № 7.

17. Максимович Л. Брачный контракт. М., 1997.
18. Матвеева Н. А. Брачный договор в России, на Украине и в Беларуси // Мировой судья. 2010. № 6. С. 15–18.
19. Пергамент А. И. Раздел общей совместной собственности супругов // Комментарии судебной практики за 1984 г. М., 1985.
20. Палькина Т. Н. Проблемы правового регулирования и реализации личных неимущественных прав супругов // Семейное и жилищное право. 2009. № 1.
21. Румянцева Н. С. Имущественные права супругов в «гражданском» браке // Семейное и жилищное право. 2009. № 3.
22. Сакович О. М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал рос. права, 2003 г. № 10.
23. Сосиптрова Н. Е. Брачный договор: содержание, прекращение // Государство и право. 1999. № 3.
24. Цабиева С. Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре // Общество и право. 2010. № 1. С. 127–130.
25. Шершень Т. В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Рос. юстиция. 2010. № 7. С. 28–31.
26. Шулепин Д. С. Некоторые аспекты имущественных и личных отношений супругов в браке в древнерусском государстве X–XIV вв. // Семейное право. 2004. № 1.

Нормативный материал

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ, ст.ст. 253–256.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 // Ведомости Верховного Суда Рос. Федерации. 1993. № 10, ст. 357.
1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ, ст.ст. 33–46.

Материалы судебной практики

1. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 5 нояб. 1998 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1999. № 1.

Тема № 5. Установление происхождения детей

План лекции

1. Основания возникновения и прекращения родительских прав и обязанностей.
2. Установление материнства.
3. Установление отцовства.
4. Установление отцовства и материнства при применении методов искусственного оплодотворения.
5. Государственная регистрация рождения ребенка.
6. Оспаривание отцовства и материнства.
7. Особенности применения судами семейного законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства.

Вопросы для семинарского занятия

1. Основания возникновения и прекращения родительских прав и обязанностей.
2. Добровольное признание отцовства.
3. Установление отцовства в судебном порядке.
4. Установление факта признания отцовства и факта отцовства.
5. Правовое регулирование суррогатного материнства.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. Что понимается под происхождением ребенка?
2. Что понимается под биологическим и социальным отцовством и материнством?
3. Какой юридический состав необходим для установления происхождения ребенка, и из каких юридических фактов он состоит?
4. Какова правовая цель установления происхождения ребенка?
5. Обязаны ли родители осуществлять свои права и обязанности до момента государственной регистрации ребенка?
6. На основании каких документов устанавливается материнство?
7. Какие правовые проблемы могут возникать при установлении материнства и пути их разрешения?
8. В каком порядке может быть установлено отцовство?
9. От каких обстоятельств зависит порядок установления отцовства?
10. Каково содержание презумпции отцовства?
11. Может ли быть опровергнута презумпция отцовства?

12. Установлен ли срок исковой давности по делам об установлении отцовства?
13. Кто такая мать-одиночка и как это можно установить?
14. Каковы основания и правовые последствия отсутствия записи об отце ребенка в актовой записи о рождении ребенка?
15. Какой установлен порядок записи лиц в качестве родителей ребенка?
16. По достижении какого возраста граждане могут быть записаны в качестве родителей ребенка?
17. Каковы основания и порядок добровольной записи в качестве отца ребенка?
18. В каких случаях и в каком порядке возможна добровольная запись в качестве отца без согласия матери ребенка?
19. В каких случаях осуществляется установление отцовства в судебном порядке?
20. В каком порядке осуществляется принудительное установление отцовства?
21. Требуется ли согласие ребенка на установление отцовства?
22. Может ли признано родителем лицо, являющееся недееспособным?
23. Может ли быть признан родителем несовершеннолетний?
24. На ком лежит бремя доказывания отцовства при рассмотрении дела судом?
25. Какие обстоятельства необходимо доказать для установления отцовства, и от чего они зависят?
26. В каких случаях устанавливается факт признания отцовства?
27. Чем установление факта признания отцовства отличается от установления факта отцовства?
28. Каковы правовые последствия добровольного и судебного установления отцовства?
29. Каким органом может осуществляться регистрация рождения ребенка?
30. Какой срок установлен для регистрации рождения ребенка и какие санкции установлены при нарушении данного срока?
31. Каковы основания и порядок записи в качестве родителей лиц при применении методов искусственного оплодотворения?
32. Что такое суррогатное материнство, и каким образом осуществляется правовое регулирование данного института?

33. В каких случаях и кем возможно оспаривание отцовства или материнства?

34. Какой срок исковой давности установлен при оспаривании отцовства в судебном порядке, и на какие правоотношения он распространяется?

35. Какие ограничения установлены при оспаривании отцовства?

36. Какая экспертиза может быть назначена судом при рассмотрении дела об установлении отцовства, и каковы последствия уклонения стороны от участия в этой экспертизе?

37. На каком основании осуществляется аннулирование записи акта гражданского состояния о записи граждан в качестве родителей ребенка?

Задания для индивидуальной работы (домашние задания)

1. Составьте таблицу, в которой укажите, основания установления и прекращения родительских прав и обязанностей.

2. Составьте таблицу, в которой укажите, на основании каких документов может устанавливаться отцовство и материнство.

3. Проанализировав соответствующие параграфы учебников по семейному праву под редакцией М. В. Антокольской, Л. М. Пчелинцевой, С. А. Муратовой, выскажите свою точку зрения по вопросу принудительного установления отцовства в судебном порядке, отметьте положительные и отрицательные моменты, возникающие проблемы.

3. Приведите практические примеры нарушения права граждан на установление отцовства или материнства.

4. Раскройте содержание презумпции отцовства и выскажите свое мнение относительно невозможности ее изменения.

5. Составьте кроссворд по терминам, используемым в теме «Установление происхождения детей».

6. Составьте задачу на тему «Установление происхождения детей» с использованием судебной практики, разъяснений судебных органов, семейного законодательства.

7. Проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» и составьте таблицу со следующим графами: категория спора (установление отцовства, установление факта признания отцовства...), момент возникновения правоотношений, необходимые доказательства, порядок рассмотрения спора.

Задания для самостоятельной подготовки проектов документов

1. Подготовьте исковое заявление:

- а) об установлении отцовства;
- б) установлении факта признания отцовства;
- в) установлении факта отцовства;
- г) оспаривании отцовства;
- д) установлении материнства;
- е) установлении отцовства и материнства и взыскании алиментов.

2. Подготовьте проект решения суда:

- а) об установлении отцовства;
- б) установлении факта признания отцовства;
- в) исключении сведений об отце из актовой записи о рождении ребенка.

3. В юридическую консультацию, специализирующуюся в семейном праве, обратились граждане со следующими вопросами.

1) Соколов сообщил, что его несовершеннолетняя дочь в настоящее время беременна. Отцом ребенка, по мнению Соколова, является несовершеннолетний одноклассник дочери, который, однако, этого не хочет признавать. Соколов хотел узнать, можно ли в данном случае установить отцовство в судебном порядке.

2) Пригов интересовался, может ли он оспорить отцовство. В 1996 г. он вступил в брак с Борисовой, однако вскоре был призван в армию. Когда он вернулся домой после окончания службы, то узнал, что Борисова родила ребенка, отцом которого являлся другой мужчина. При регистрации ребенка отцом был записан Пригов.

3) Сокович сообщила, что она предъявила иск к Гришину об установлении отцовства, однако последний отказывается проходить экспертизу. Она хотела бы узнать, можно ли провести такую экспертизу принудительно.

Подготовьте письменный мотивированный ответ по данным вопросам, проекты необходимых документов (заявлений, исков и т. п.)

Темы рефератов

- 1. Презумпция отцовства.
- 2. Некоторые проблемы установления отцовства в законодательстве и судебной практике США.
- 3. Институт суррогатного материнства.

Задачи

1. Федоров обратился в загс с просьбой об исправлении записи о рождении ребенка. В обосновании своих требований указал, что он является биологическим отцом ребенка, однако в актовой записи отцом ребенка указан бывший муж матери ребенка. На исправление записи получено согласие от матери ребенка и лица, записанного отцом.

Как следует поступить работникам загса? Законны ли действия работников загса о записи в качестве отца ребенка бывшего мужа матери ребенка? Какой орган и в каком порядке должен рассматривать данные требования?

2. Не состоящая в браке Жильцова родила мальчика, отцом которого являлся Волков, с которым Жильцова длительное время совместно проживала. При государственной регистрации рождения ребенка Волков устно признал свое отцовство и попросил записать его в качестве отца ребенка. К его просьбе присоединилась и Жильцова, подтвердив правдивость заявления Волкова. Однако заведующий органом загса, убедившись, что брак между Жильцовой и Волковым не зарегистрирован, отказался сделать такую запись, потребовав представить в качестве основания внесения сведений об отце соответствующее решение суда.

Правильно ли поступил заведующий органом загса? Каков порядок и основания внесения сведений о родителях в запись акта о рождении ребенка в случае, когда родители ребенка в браке не состоят? В каких случаях возможен отказ в государственной регистрации рождения ребенка?

3. Через год после фактического прекращения брачных отношений без расторжения брака у Вересаевой родился ребенок, при регистрации которого по ее просьбе в свидетельстве о рождении ребенка был указан ее супруг на основе свидетельства о браке, предъявленного в орган загса Вересаевой. Затем она предъявила в суд иск о взыскании алиментов с Вересаева на содержание ребенка и на свое содержание в течение 3 лет с момента рождения ребенка. Вересаев иска не признал, указав, что они совместно не проживают уже год, близких отношений не было, о беременности истицы он вообще не знал и о рождении ребенка узнал, лишь получив повестку в суд по делу о взыскании алиментов. Истица же заявляла, что трижды ночевала в его квартире, когда приходила забрать некоторые оставшиеся там свои вещи.

Правомерны ли действия органа загса? Какие доказательства могут представить стороны? На ком лежит бремя доказывания по данному иску? Какое решение должен принять суд?

4. Нечаева подала в загс подписанное ею и Нифонтовым заявление о добровольном признании им своего отцовства в отношении сына Олега. Она объяснила, что Нифонтов не может сам явиться в загс, т. к. выехал в длительную командировку в районы Крайнего Севера, но его подпись на заявлении засвидетельствована руководителем организации, где он работает.

Может ли один из родителей ребенка не являться в загс для регистрации установления отцовства по совместному заявлению родителей? Если да, то кем должна быть удостоверена подпись отсутствующего родителя?

5. 30 мая 1997 г. Владимир Иванов подал в суд иск об оспаривании отцовства. Свои требования он основывал на том, что не является отцом, т. к. дал согласие на искусственное оплодотворение своей жены. В период беременности супруги отношения между ними испортились, что привело к расторжению брака. С момента рождения с ребенком не общается, т. к. мать ребенка препятствует этому. Суд отказал в принятии искового заявления со ссылкой на ст. 52 СК РФ, которая исключает возможность оспаривания отцовства в данном случае.

Правильно ли поступил суд? Возможно ли в данном случае оспаривание отцовства?

6. Симпатичная брюнетка Масленникова во время нахождения весной 1995 г. в командировке в Омске очень близко познакомилась с Петровым, администратором гостиницы. 21 декабря 1995 г. в Таре у незамужней Масленниковой родился сын Дмитрий. Петров, узнав о рождении ребенка, отказался признать отцовство. 14 ноября 1996 г. Масленникова обратилась в суд с иском к Петрову об установлении отцовства и взыскании алиментов. В ходе разбирательства Петров настойчиво отрицал отцовство, утверждая, что у него с Масленниковой были лишь дружеские отношения, а интимные отношения были всего один раз и то в состоянии сильного алкогольного опьянения. В ближайшие планы Петрова не входило стать отцом ребенка. Масленникова настаивала на проведении генетической экспертизы, а также вызова в качестве свидетелей сотрудников гостиницы.

На основании каких фактов суд может признать Петрова отцом? Как должен поступить суд? Изменится ли решение суда, если ребенок родился 1 апреля 1996 г.?

7. В результате внебрачных половых связей 16-летняя Денисова родила мальчика и через три недели подала заявление о регистрации рождения ребенка в загс. Со ссылкой на то, что Денисова не достигла 18-летнего возраста, работник загса потребовал от нее представить письменное согласие ее родителей на государственную регистрацию рождения ребенка и обязательство оказывать материальную помощь в воспитании ребенка. Родители такие обязательства дать отказались, сославшись на свое плохое материальное положение и непредсказуемость действий их дочери, родившей ребенка вне брака и вопреки их желанию.

Оцените правомерность требования работников загса. На основании каких документов осуществляется актовая запись о матери ребенка? Возможно ли и в каком порядке установление отцовства в отношении ребенка Денисовой?

8. Николаева в течение трех месяцев встречалась со Зверевым, а затем вступила с ним в интимную связь. После призыва Зверева на военную службу у Николаевой родилась дочь. В двух письмах к Николаевой и в письме к своей сестре Зверев интересовался здоровьем дочери и обещал оформить свои отношения с Николаевой сразу после увольнения в запас. Однако после увольнения с военной службы Зверев вернулся домой уже женатым и вскоре погиб в автоаварии. Николаева обратилась в суд с заявлением об установлении отцовства Зверева, поскольку его письмами достоверно подтверждается признание им своего отцовства.

Каковы возможные варианты судебной процедуры разрешения данной ситуации и от каких обстоятельств она зависит? Какие обстоятельства (доказательства) суд должен принять во внимание?

9. Матвеева и Алексеев в течение длительного времени без регистрации брака проживали на одной жилой площади, вели общее хозяйство. Вскоре после рождения дочери Ирины Алексеев ушел из семьи. Несмотря на просьбы Матвеевой, он отказался добровольно признать себя отцом Ирины. Актовая запись об отце девочки была произведена загсом со слов матери. Через некоторое время Алексеев стал регулярно наве-

щать Матвееву, приносить вещи, игрушки и продукты для Ирины, оказывать помощь в воспитании девочки (играл с ней, ходил на прогулки и т. д.). Матвеева обратилась в суд с иском об установлении отцовства Алексева и о взыскании алиментов на дочь. Ответчик против иска возражал, пояснив суду, что действительно после рождения Ирины часто приходил к Матвеевой, гулял с ее дочерью, приносил подарки, а иногда и оказывал им небольшую материальную помощь, но делал это из чувства жалости к ним. Кроме того, Алексеев сослался на то, что по состоянию здоровья он не в состоянии иметь детей.

Какое решение по иску Матвеевой вынесет суд? Какие доказательства суд должен принимать во внимание, и зависят ли они от даты рождения ребенка?

10. Военнослужащий Гнатюк, находившийся в длительном плавании, по возвращении из похода узнал о рождении у его жены дочери, отцом которой он не являлся, хотя и был записан в качестве такового в свидетельстве о рождении. Гнатюк решил смириться с этим фактом и не стал оспаривать актовой записи о своем отцовстве. По прошествии 5 лет отношения в семье обострились, брак супругов Гнатюк был расторгнут судом. Вслед за этим Гнатюк предъявил в суд иск об оспаривании своего отцовства в отношении девочки, но в иске ему было отказано в связи с пропуском срока исковой давности. Гнатюк обжаловал решение суда в кассационном порядке, полагая, что к семейно-правовым спорам исковая давность не применяется.

Обоснованы ли доводы Гнатюка? Подлежит ли его кассационная жалоба удовлетворению?

11. Малинина назвала себя матерью девочки, рожденной ее несовершеннолетней сестрой, и была записана в качестве матери в свидетельстве о рождении ребенка. Спустя 5 лет она обратилась в загс с просьбой об исправлении актовой записи и свидетельства о рождении девочки, поскольку вступила в брак, имеет своих детей и не желает считаться матерью ребенка, не рожденного ею.

Вправе ли работники загса исправить актовую запись о рождении по просьбе Малининой? Каков порядок оспаривания записей актов гражданского состояния?

12. Душина предъявила иск Шустову об установлении отцовства в отношении дочери Оксаны, родившейся 28 января 1997 г., и о взыска-

нии с ответчика алиментов на ребенка. Свои требования она мотивировала тем, что с февраля 1995 г. по 26 мая 1996 г. проживала с Шустовым одной семьей без регистрации брака. Он отец ее ребенка, но отцовства своего не признает и материальной помощи не оказывает. По заключению экспертизы крови отцовство ответчика не исключалось. Однако по ходатайству Шустова была проведена другая экспертиза, из которой следовало, что на день проведения экспертизы (13 января 1998 г.) Шустов был неспособен к оплодотворению. Вместе с тем эксперт не мог дать определенный ответ на вопрос о том, был ли Шустов неспособен к оплодотворению на день зачатия ребенка.

Какое решение должен вынести суд? Дайте оценку представленным сторонами доказательствам.

13. Тимохина, состоявшая в зарегистрированном браке с Сычевым, при регистрации рождения ребенка в загсе заявила, что отцом ребенка является не ее муж, а Миронов, который подал совместно с ней заявление о добровольном признании отцовства. Однако работники загса потребовали, чтобы муж Семеновой письменно подтвердил, что он не является отцом ребенка. В противном случае они должны записать его отцом ребенка, т. к. супруги состоят в зарегистрированном браке.

Правильны ли действия работников загса? Как в данном случае должно быть установлено отцовство?

14. Лапина обратилась с иском к Волину об установлении отцовства в отношении сына Александра. В исковом заявлении она указала, что с октября 1995 г. находилась с ответчиком в близких отношениях. Сначала они проживали у матери ответчика, а в марте 1996 г. вселились в предоставленную Волину однокомнатную квартиру. В этой квартире они жили одной семьей, вели общее хозяйство, приобретали мебель и другие предметы домашнего обихода. Во второй половине января 1998 г. отношения с ответчиком ухудшились, и он переселился к своей матери. Отцом ребенка, родившегося 5 марта 1998 г., Волин себя не считает и отказывается содержать его. Волин, оспаривая свое отцовство, заявил, что в период предполагаемого зачатия ребенка в близких отношениях с Лапиной не находился, так как Лапина в это время была за границей. Волин потребовал для выяснения происхождения ребенка назначить медицинскую экспертизу.

Может ли медицинская экспертиза точно установить происхождение ребенка? Какие виды экспертизы применяются при установлении отцовства? Какое решение и при каких доказательствах может вынести суд?

15. Конникова обратилась к Саблину с иском об установлении отцовства. Иск был удовлетворен, и в течение двух лет Саблин платил алименты. Однако впоследствии он сумел доказать, что не является отцом ребенка, и судебное решение было отменено.

Должны ли быть возвращены Саблину денежные средства, выплаченные в качестве алиментов?

16. Агафонова вступила в брак с Гуровым, когда была беременна от Зорина. Через 7 месяцев родился ребенок, которого Гуров согласился записать на свое имя, зная, что отцом является другое лицо. Спустя год Агафонова и Гуров расторгли брак, и Гуров предъявил иск об отмене записи его в качестве отца ребенка. Он указывал на то, что, записывая ребенка на свое имя, хотел укрепить семью, но вследствие плохого характера Агафоновой супружескую жизнь с ней продолжать не мог. Поэтому потеряла смысл запись его отцом ребенка, которым он фактически не является. Агафонова против иска возражала, считая, что, признав себя в качестве отца ребенка, Гуров обязан заботиться о нем.

Какое решение должен вынести суд?

17. Харисова и Князев в течение двух лет состояли в близких отношениях без оформления брака. 2 мая 1996 г. Князев погиб при исполнении трудовых обязанностей. 1 февраля 1997 г. у Харисовой родился сын. Она обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания Князевым отцовства, указав, что они жили одной семьей, ждали ее беременности. Князев был очень огорчен тем, что у них нет детей, о чем было известно всем их друзьям и родителям Харисовой. О своей беременности Харисова узнала вскоре после смерти Князева. Их с Князевым общие знакомые хотя и сочувствовали ей, но были рады, что у нее останется память о любимом человеке. Установление факта признания отцовства необходимо Харисовой для оформления пенсии по случаю гибели кормильца и наследства. Против установления факта признания отцовства возражала мать Князева как единственная его наследница. Она пояснила суду, что этот ребенок рожден не от Князева, так как у него вряд ли могли быть дети. От бесплодия он никогда не лечился, но его первая жена расторгла с ним брак по причине отсутствия беременности. Сейчас она замужем за другим мужчиной, и у нее родился сын. Сожительство с Харисовой, Князев также не имел детей, о чем очень сожалел, т. к. у них с Харисовой сложились хорошие отношения.

В каком порядке должен рассматриваться спор? Какие обстоятельства и с помощью каких доказательств должны быть установлены судом?

18. Семенова согласилась стать суррогатной матерью, подписав соответствующий договор об этом с супругами Матвеевыми. Однако после рождения ребенка она отказалась от передачи им ребенка. Матвеевы обратились в суд, требуя передачи им ребенка и ссылаясь на условия договора, который не предусматривал возможности для сторон отказать от исполнения договора в одностороннем порядке. В связи с отказом Семеновой передать им ребенка Матвеевы потребовали от нее возмещения им всех расходов, понесенных на содержание Семеновой во время беременности, медицинское обслуживание, а также компенсации им морального вреда в размере 100 тыс. руб.

Какое решение должен вынести суд? Какие нормы должен применять суд при рассмотрении данного спора? К какому виду договора можно отнести договор с суррогатной матерью?

Тест

- 1) Права и обязанности родителей и детей основываются:
 - а) на происхождении детей;
 - б) решении суда;
 - в) медицинских документах.
- 2) Происхождение ребенка от матери в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения основывается:
 - а) на показаниях матери ребенка;
 - б) показаниях отца ребенка;
 - в) свидетельских показаниях.
- 3) Презумпция отцовства действует в течение:
 - а) 6 месяцев после расторжения брака или смерти супруга матери ребенка;
 - б) 9 месяцев после расторжения брака или смерти супруга матери ребенка;
 - в) 300 дней после расторжения брака или смерти супруга матери ребенка.
- 4) Установление отцовства в отношении совершеннолетнего лица:
 - а) невозможно;
 - б) возможно;
 - в) возможно только с его согласия.
- 5) В каких случаях устанавливается факт отцовства:
 - а) смерти отца ребенка;

- б) расторжения брака;
- в) признания брака недействительным.

6) Отец и мать, состоящие в браке, записываются родителями ребенка:

- а) по заявлению одного из них;
- б) их совместному заявлению;
- в) заявлению любого лица при предоставлении необходимых документов.

7) Лица, состоящие в браке и давшие согласие на применение метода искусственного оплодотворения, записываются его родителями:

- а) во всех случаях;
- б) в случае дачи своего согласия после рождения ребенка;
- в) при наличии справки из медицинского учреждения о применении метода искусственного оплодотворения.

8) Запись родителей в книге записей рождений может быть оспорена:

- а) в административном порядке;
- б) судебном порядке;
- в) специальном порядке, установленном Семейным кодексом.

9) При установлении отцовства в судебном порядке:

- а) дети имеют такие же права, как и дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке;
- б) дети имеют ограниченные права;
- в) дети имеют особый статус.

10) В случае добровольного установления отцовства, при условии что лицо знало, что не является биологическим отцом:

- а) оспаривание отцовства невозможно;
- б) оспаривание отцовства возможно в судебном порядке;
- в) требование об оспаривании отцовства не может быть удовлетворено.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999.
2. Гражданское право : учебник / под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. Т. 3. М., 2006.

3. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006.
4. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 2002.
5. Нечаева А. М. Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики. М., 2007.
6. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 1999.
7. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Белякова А. М. Советское семейное право : учебник / ред. П. Е. Орловский, В. П. Грибанов. М. : Юрид. лит., 1974.
2. Беспалов Ю. Судебная защита семейных прав и интересов ребенка // Рос. юстиция. 1996. № 12.
3. Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1995.
4. Гливинская И. Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. № 3.
5. Грачева В. А. Супруги, родители, дети: их права и обязанности. М. : Сов. Россия, 1988. 139 с.
6. Ермолов О. В. Семейные споры: проблемы и их решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 9. С. 14–19.
7. Загоровский И. А. Курс семейного права. М., 2003.
8. Казанцева А. Е. Обязанности и права родителей (замещающих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение. Томск, 1987.
9. Кириченко К. А. Современные теории оснований возникновения родительских прав // Семейное и жилищное право. 2008. № 6.
10. Кокорин А. П. К вопросу о получении согласия суррогатной матери на запись родителями ребенка супругов, предоставивших свой генетический материал // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 28–31.
11. Королев Ю. А. Семейное право России : учеб. пособие. М., 1999.
12. Короткова А. П. Правонарушения в сфере личных семейных отношений // Правоведение. 1992. № 3.
13. Лапина К. В. Возникновение и прекращение родительских прав и обязанностей // Бюллетень нотариальной практики. 2010. № 2. С. 29–32.
14. Макаренко Г. Н. Правовое регулирование отношений установления отцовства и материнства при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. 2007. № 2.
15. Максимович Л. Б., Шершень Т. В. Презумпция отцовства: законодательство и практика применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 11. С. 90–94.

16. Михайлова И. А. Законодательство, регламентирующее установление происхождения детей, нуждается в корректировке // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 2.
17. Невзгодина Е. Л. Представительство по советскому гражданскому праву. Томск, 1980.
18. Нечаева А. Разрешение споров о воспитании детей // Советская юстиция. 1985. № 8.
19. Нечаева А. И. Споры о детях. М., 1990.
20. Нечаева А. М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.
21. Худякова О. Ю. Некоторые проблемы установления отцовства в законодательстве и судебной практике США // Семейное и жилищное право. 2008. № 4.
22. Худякова О. Ю. Развитие законодательства США об установлении происхождения детей // Международное публичное и частное право. 2009. № 4. С. 42–45.
23. Чефранова Е. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей // Рос. юстиция. 1996. № 8.
24. Чичерова Л. Е. Некоторые вопросы ответственности в семейном праве // Семейное право. 2004. № 2.

Нормативный материал

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5, ст. 410.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 нояб. 2001 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 49, ст. 4552.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52 (1 ч.), ст. 5496.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

6. Конвенция о правах ребенка: ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

8. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

9. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : федер. закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 34, ст. 4029.

10. Об актах гражданского состояния : федер. закон от 15 нояб. 1997 г. № 143-ФЗ // Рос. газ. 1997. 20 нояб.

11. Об образовании : закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1 / Собр. законодательства Рос. Федерации. № 3, ст. 150.

12. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 // Ведомости Верховного Суда Рос. Федерации. 1993. № 10, ст. 357.

13. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 // Ведомости Верховного Суда Рос. Федерации. 1993. № 33, ст. 1318.

14. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 16.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

Материалы судебной практики

1. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1998. № 7.

2. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 25 октяб. 1996 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1997. № 1.

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лукьяненко Дарьи Владимировны на нарушение ее конституционных прав

частью второй статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 окт. 2006 г. № 414-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шульгиной Ирэны Леонидовны на нарушение конституционных прав несовершеннолетнего Шульгина Святослава Сергеевича частью второй статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР и постановлением Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 25 окт. 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 20 июня 2006 г. № 226-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Виноградова Петра Михайловича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 13 окт. 2009 г. № 1210-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ледневой Анны Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 2 июля 2009 г. № 1008-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Тема № 6. Права и обязанности родителей и детей

План лекций

Лекция №1

1. Понятие несовершеннолетнего и его правовой статус.
2. Правоспособности и дееспособность несовершеннолетних.
3. Личные неимущественные права несовершеннолетних.
4. Имущественные права несовершеннолетних.
5. Защита прав ребенка, принципы защиты.

Лекция № 2

1. Основания возникновения и прекращения родительских прав и обязанностей.
2. Понятие, особенности и пределы осуществления родительских прав и обязанностей.
3. Виды и содержание родительских прав и обязанностей.
4. Осуществление родительских прав несовершеннолетними и недееспособными родителями.
5. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.
6. Ответственность за ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей.
7. Споры, связанные с воспитанием ребенка.
8. Правовые акты, содержащие нормы о правах и обязанностях родителей.

Вопросы для семинарского занятия

1. Особенности родительских прав и обязанностей.
2. Содержание родительских прав и обязанностей.
3. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.
4. Лишение родительских прав.
5. Ограничение в родительских правах.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. Каковы основания возникновения родительских прав и обязанностей?
2. Каковы основания прекращения родительских прав и обязанностей?
3. Каковы пределы (границы) осуществления родительских прав и обязанностей?

4. В чем заключается сочетание интересов родителей и детей?
5. В чем заключается преимущественное право родителей на воспитание ребенка?
6. Почему родительские права являются одновременно и их обязанностями?
7. Почему от родительских прав нельзя отказаться?
8. В каких случаях возможно прекращение правоотношений между родителями и детьми?
9. Возможно ли принудительно обязать родителя исполнять свои обязанности по воспитанию, защите и содержанию ребенка?
10. В каких случаях могут сохраняться обязанности родителей по отношению к совершеннолетним детям?
11. Могут ли родители ограничить право ребенка на общение с другими лицами?
12. В чем заключается право и обязанность родителей на воспитание ребенка?
13. В каких случаях может быть ограничено право родителей на преимущественное воспитание своего ребенка?
14. В чем заключается право и обязанность родителей по образованию ребенка?
15. В чем заключается право и обязанность родителей по представительству и защите прав ребенка?
16. Какие права и обязанности родителей в сфере образования предусмотрены законом «Об образовании»?
17. Из каких двух групп складываются имущественные права и обязанности родителей?
18. Какие права имеют несовершеннолетние родители?
19. Какие права имеет отдельно проживающий от ребенка родитель?
20. Назовите основания лишения родительских прав.
21. Каков порядок лишения и ограничения в родительских правах?
22. Кто имеет право предъявлять иск о лишении родительских прав и ограничении в родительских правах?
23. В чем заключаются правовые последствия лишения родительских прав?
24. Назовите основания ограничения в родительских правах.
25. В чем заключаются правовые последствия ограничения в родительских правах?

26. Чем отличается ограничение в родительских правах от лишения родительских прав?

27. Каковы основания и порядок восстановления в родительских правах и отмены ограничения в родительских правах?

28. Назовите основания и порядок немедленного отобрания ребенка.

29. Назовите категории споров, связанных с воспитанием ребенка.

30. Какие нормативные правовые акты содержат нормы о правах и обязанностях родителей?

Задания для индивидуальной работы (домашние задания)

1. Составьте таблицу, в которой укажите основания возникновения и прекращения родительских прав и обязанностей.

2. Проанализировав соответствующие параграфы учебников по семейному праву под редакцией М. В. Антокольской, Л. М. Пчелинцевой, С. А. Муратовой, выделите особенности родительских прав и обязанностей и раскройте их содержание.

3. Приведите практические примеры нарушения сочетания интересов родителей и детей. Предложите пути их преодоления.

4. Каковы последствия невозможности отказа от родительских прав? Выскажите свое мнение по данной проблеме.

5. Проанализировав гражданское, семейное, жилищное законодательство, укажите, какие правоотношения сохраняются между родителями и совершеннолетними детьми.

6. Раскройте содержание принципа преимущественного права родителей на воспитание ребенка. В каких случаях родители могут быть лишены этого права?

7. Приведите пример нарушения принципа равенства прав и обязанностей родителей.

8. Выскажите свою точку зрения относительно осуществления государством контроля за надлежащим исполнением родителями своих прав и обязанностей. Например, государство не должно вмешиваться в данные вопросы, это только право родителей определять методы воспитания, потому что...; государство должно активней осуществлять данную функцию, потому что...; для этого необходимо...

9. Составьте таблицу, в которой в одном столбце укажите личные неимущественные, а в другом имущественные права и обязанности родителей с указанием пункта и статьи из СК РФ.

10. Найдите в справочных правовых системах и составьте список нормативных правовых актов, содержащих нормы о правах и обязанностях родителей.

11. Проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» и составьте таблицу со следующим графами: наименование спора, критерии при вынесении решения, доказательства.

Задания для самостоятельной подготовки проектов документов

1. Подготовьте исковое заявление об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

2. Составьте соглашение о порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

3. Подготовьте проект решения органа опеки и попечительства об установлении опеки (попечительства) над ребенком, родители которого являются несовершеннолетними.

4. Подготовьте исковое заявление об ограничении общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

5. Подготовьте исковое заявление о лишении родительских прав.

6. Подготовьте исковое заявление об ограничении в родительских правах.

7. Подготовьте проект решения органа опеки и попечительства об отобрании ребенка у родителей.

8. Подготовьте исковое заявление о восстановлении в родительских правах.

9. Подготовьте исковое заявление об отмене ограничения в родительских правах.

10. Подготовьте исковое заявление о возможности выезда ребенка из Российской Федерации при отсутствии согласия на выезд родителя.

Темы рефератов

1. Пределы осуществления родительских прав.

2. Споры об определении места жительства ребенка.

3. Споры об установлении порядка общения с ребенком.

Задачи

1. Гражданка Петрова, злоупотребляющая спиртными напитками, родила дочь в домашних условиях. После рождения ребенка совместно со

своим сожителем в течение недели отмечала данное событие, не занимаясь кормлением и присмотром за новорожденным. Соседи сообщили в орган опеки и попечительства о постоянном детском крике за стеной.

Возникли ли у Петровой родительские права и обязанности? Имеют ли право соседи обращаться в орган опеки и попечительства с такими заявлениями? Какие действия должны осуществить специалисты органа опеки и попечительства? Может ли сожитель Петровой требовать передачи ребенка ему на воспитание, утверждая, что он является отцом ребенка?

2. В браке у супругов Никитиных родилась дочь Аня. Через год после рождения ребенка супруги расторгли брак и стали проживать раздельно. Никитина вступила в новый брак с Алексеевым. Ее новый муж после десяти лет воспитания Ани решил ее удочерить. Для этого он обратился к Никитину, чтобы тот дал согласие на удочерение ребенка. Никитин дал согласие при условии, что мать Ани откажется от взыскания с него алиментов. После оформления согласия Никитин перестал платить алименты и общаться с дочерью. Через год мать Ани подала исковое заявление в суд о лишении Никитина родительских прав в отношении дочери в связи с тем, что он не занимается ее воспитанием и содержанием. Никитин возражал в удовлетворении иска, т. к. считал, что, дав согласие на усыновление, он прекратил свои родительские права и обязанности.

Какое решение должен принять суд по данному иску? Какой принцип осуществления родительских прав не знает Никитин? В каком случае могут прекратиться родительские права и обязанности Никитина и возникнуть права у Алексеева?

3. Супруги Антоновы, являющиеся членами одной из религиозных сект, запрещали своему ребенку есть мясо, яйца, молочные и иные продукты животного происхождения. Также родители считали, что ребенок не должен посещать образовательные и досуговые учреждения, общаться со сверстниками и родственниками. В результате ребенок рос ослабленным, отставал в развитии. Бабушка и дедушка ребенка подали в суд иск о передаче ребенка им на воспитание.

Какие родительские права не исполняются Антоновыми? В каком порядке, согласно СК РФ, защищаются интересы детей при возникновении таких ситуаций? Какое решение должен принять суд?

4. Между супругами Митиными возникли разногласия по вопросу выбора образовательного учреждения, в которое должна пойти в первый класс их дочь Катя. Мама настаивала, чтобы дочь пошла в самый престижный лицей в городе, т. к. там она получит отличное образование, а папа настаивал, чтобы дочь училась в обычной школе по месту жительства, т. к. она рядом с домом и в нем учились оба родителя.

Какие права имеют родители на образование ребенка? В каком порядке возможно разрешение данного разногласия? Какое решение вынесет суд в случае обращения в него одного из родителей?

5. У супругов Семеновых в браке родился сын. Когда ребенку исполнилось 4 года, Семеновы расторгли брак и стали проживать раздельно. Ребенок по совместной договоренности стал проживать вместе с матерью. Между родителями ребенка были неприязненные отношения из-за споров по разделу имущества и выплате алиментов. Когда ребенку исполнилось 8 лет, Семенова решила выехать вместе с ним в США на постоянное место жительства. Однако отец ребенка заявил, что даст согласие на постоянный выезд ребенка за рубеж, если Семенова откажется от взыскания с него алиментов в пользу ребенка и оставит все совместно нажитое имущество ему. Семенова не согласилась с его предложением.

Каким образом Семеновой урегулировать данный спор? Какие доводы можно привести в пользу Семеновой? Какие доводы можно привести в пользу Семенова? Имеет ли значение мнение ребенка? Может ли орган опеки и попечительства разрешить данный спор? Потребуется ли согласие отца в случае, если мать решит выехать совместно с ребенком за рубеж на две недели для отдыха?

6. При проведении отделом по делам несовершеннолетних и органом опеки и попечительства совместно рейда «Неблагополучная семья» в одной из комнат общежития был обнаружен двухлетний ребенок, который сильно плакал. Родители ребенка в это время спали в этой же комнате, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения. На появление участников рейда никак не отреагировали, на вопросы не отвечали. Опрошенные соседи пояснили, что семья неблагополучная, родители злоупотребляют спиртными напитками, в комнате часто собираются сомнительные компании.

Какие действия должны предпринять участники рейда? Каким образом, кем и когда должны быть оформлены все эти действия? Ка-

кие действия должны быть осуществлены после этого? Куда должен быть помещен ребенок? Какие действия могут предпринять родители после рейда? Какие права и обязанности возникают у органа опеки и попечительства при выявлении такого ребенка? Составьте правовой акт органа опеки и попечительства об оформлении их действий.

7. Орган опеки и попечительства обратился в суд с иском к супругам Митиным о лишении их родительских прав в связи с тем, что они отказываются взять ребенка из детского дома. В представленном органом опеки и попечительства заключении было указано, что Митины написали заявление о временном помещении их ребенка в учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей, сроком на один год в связи с тяжелым материальным положением. К настоящему времени прошло уже более 4 лет, а ребенка они забирать не собираются. Ответчики иск не признали, ссылаясь на то, что они не имеют возможности забрать ребенка, т. к. их семья состоит из пяти человек, из которых трое – несовершеннолетние дети, проживают в однокомнатной квартире, достаточных средств к существованию не имеют, т. к. работает только отец ребенка, а мать находится в отпуске по уходу за ребенком-инвалидом.

Какое решение должен вынести суд? Будет ли зависеть решение суда от того, общаются Митины с ребенком или нет? Какие документы должны представить в суд истец и ответчик? Какие дополнительные доводы может привести адвокат в пользу ответчиков? Какие дополнительные доводы может привести истец – специалист органа опеки и попечительства?

8. Жердев обратился в суд с иском к своей бывшей супруге об определении места жительства их общего несовершеннолетнего ребенка. В обоснование своих требований указал, что после ссоры его бывшая жена ушла из дома вместе с ребенком жить к своей матери. Он желает заниматься воспитанием ребенка, водить его в различные кружки и секции. Дополнительно указал, что проживает в однокомнатной квартире, в которой родился и проживал ребенок до расторжения брака. Рядом с домом, в котором он проживает, находится детский сад, который посещал ребенок. В настоящее время истица нигде не работает, а он является индивидуальным предпринимателем и имеет регулярный высокий доход. Ответчица вместе с ребенком проживает в квартире, в которой уже более десяти лет не делался ремонт, зимой холодно, вынуждены ходить в теплой одежде.

Какие обстоятельства должен учесть суд при вынесении решения? Какие действия должен совершить орган опеки и попечительства, в чью пользу дать заключение и почему? Какие дополнительные доводы может привести адвокат в пользу ответчика? Какие дополнительные доводы может привести адвокат в пользу истца? Какое решение по данному делу и почему должен принять суд?

Тест

- 1) Родительские права и обязанности возникают с момента:
 - а) рождения ребенка и регистрации данного факта в загсе;
 - б) усыновления (удочерения) ребенка;
 - в) принятия ребенка на воспитание в приемную семью.
- 2) Родительские права и обязанности прекращаются с момента:
 - а) достижения ребенком возраста 16 лет;
 - б) приобретения ребенком полной гражданской дееспособности;
 - в) достижения ребенком возраста 18 лет;
 - г) усыновления (удочерения) ребенка в установленном законом порядке;
 - д) окончания образовательного учреждения, если он учится по очной форме обучения, но не более чем до 23 лет.
- 3) Может ли родитель отказаться от своих родительских прав:
 - а) может;
 - б) может, но только если одновременно даст согласие на его усыновление;
 - в) может, но только в пользу конкретного усыновителя;
 - г) не может ни при каких условиях;
 - д) не может, если является недееспособным.
- 4) Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед:
 - а) близкими родственниками;
 - б) любыми лицами;
 - в) государственными организациями.
- 5) Какие права родителей закреплены в Семейном кодексе Российской Федерации:
 - а) право на воспитание ребенка;
 - б) право на наказание ребенка;
 - в) право на защиту ребенка;

- г) право на имущество ребенка;
- д) право на образование ребенка;
- ж) право на представительство ребенка.

6) С какого возраста несовершеннолетние родители имеют право самостоятельно осуществлять свои родительские права:

- а) с момента рождения ребенка независимо от возраста;
- б) с 14 лет;
- в) с 15 лет;
- г) с 16 лет;
- д) с 17 лет;
- ж) только с совершеннолетия;
- з) в любом возрасте, если находится в браке.

7) Родитель, признанный недееспособным:

- а) не может осуществлять свои родительские права;
- б) может осуществлять свои родительские права через своего опекуна;
- в) может осуществлять свои родительские права, если ребенок проживает с ним совместно;
- г) не может осуществлять свои родительские права, если представляет опасность для ребенка.

8) К видам семейно-правовой ответственности относится:

- а) лишение родительских прав;
- б) ограничение в родительских правах;
- в) штраф за ненадлежащее осуществление родительских обязанностей;
- г) отобрание ребенка.

9) Основаниями для лишения родительских прав являются:

- а) уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей;
- б) непроживание совместно с ребенком длительное время;
- в) наличие у родителя психического или онкологического заболевания;
- г) жестокое обращение с ребенком.

10) Лишение родительских прав осуществляется с обязательным участием:

- а) органа опеки и попечительства;
- б) родителей ребенка;
- в) прокурора;
- г) опекуна (попечителя) ребенка;

- д) самого ребенка;
- ж) уполномоченного по правам ребенка.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Батяев А. А. Лишение родительских прав и его последствия. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданское право : учебник / под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. Т. III. М., 2006.
3. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999.
4. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006.
5. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 2002.
6. Нечаева А. М. Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики. М., 2007.
7. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 1999.
8. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Белякова А. М. Советское семейное право : учебник / ред. П. Е. Орловский, В. П. Грибанов. М. : Юрид. лит., 1974.
2. Беспалов Ю. Судебная защита семейных прав и интересов ребенка // Рос. юстиция. 1996. № 12.
3. Беспалов Ю. Определение места жительства ребенка // Рос. юстиция. 2002. № 2.
5. Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1995.
6. Гливинская И. Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. № 3.
7. Грачева В. А. Супруги, родители, дети: их права и обязанности. М. : Сов. Россия, 1988. 139 с.
8. Елисеева А. А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал рос. права. 2010. № 3. С. 82–89.
9. Ермолов О. В. Семейные споры: проблемы и их решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 9. С. 14–19.
10. Загоровский И. А. Курс семейного права. М., 2003.
11. Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. М., 1974.

12. Казанцева А. Е. Обязанности и права родителей (заменяющих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение. Томск, 1987.
13. Кокорин А. П. К вопросу о получении согласия суррогатной матери на запись родителями ребенка супругов, предоставивших свой генетический материал // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 28–31.
14. Королев Ю. А. Семейное право России : учеб. пособие. М., 1999.
15. Короткова А. П. Обязанности граждан по воспитанию детей // Советская юстиция. 1989. № 9.
16. Короткова А. П. Правонарушения в сфере личных семейных отношений // Правоведение. 1992. № 3.
17. Мороз Л. В. Рассмотрение судами дел о лишении родительских прав М., 1985.
18. Невзгодина Е. Л. Представительство по советскому гражданскому праву. Томск, 1980.
19. Нечаева А. Разрешение споров о воспитании детей // Советская юстиция. 1985. № 8.
20. Нечаева А. М. Пределы осуществления родительских прав // Социалистическая законность. 1986. № 7.
21. Нечаева А. И. Споры о детях. М., 1990.
22. Нечаева А. М. Отобрание детей у родителей // Рос. юстиция. 2010. № 7. С. 23–28.
23. Нечаева А. М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.
24. Нечаева А. М. Последствия отобрания детей у родителей // Законность. 1994. № 12.
25. Нечаева А. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Рос. юстиция. 1998. № 5.
26. Панасюк А. Кому передать на воспитание ребенка? // Рос. юстиция. 1996. № 9.
27. Пчелинцева Л. М. Правовые аспекты воспитания и обучения несовершеннолетних // Журнал рос. права. 2003. № 2. С. 43–50.
28. Ракитина Л. Н. Обеспечительные меры по судебным спорам о детях // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 2. С. 18–21.
29. Свердлов Г. М. Право на воспитание и судебные споры о детях // Советское государство и право. 1940. № 5–6.
30. Сидорова Л. А. К вопросу об определении места жительства ребенка // Юрист вуза. 2010. № 3.

31. Смирновская С. И. К вопросу об ответственности родителей по семейному законодательству России и Франции // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 6–9.

32. Смирновская С. И. Понятие и виды ограничения родительских прав // Государство и право. 2007. № 7.

33. Татаринцева Е. А. Ответственность родителей по семейному праву Англии // Право и политика. 2003. № 10.

34. Темникова Н. А. Правовая природа соглашений родителей о порядке осуществления родительских прав // Международные юридические чтения. Ч. III. Омск, 2007.

35. Фомина Е. А. Судебная защита родительских прав // Рос. судья. 2002. № 9.

36. Цветков В. А. Дополнительные гарантии защиты органом опеки и попечительства жилищных и имущественных прав несовершеннолетних при участии последних в долевом строительстве жилого помещения // МЮЧ : материалы научно-практ. конф. Омск : Омский юрид. ин-т, 2008. Ч. 3. С. 41–44.

37. Цветков В. А. Защита жилищных и имущественных прав несовершеннолетних : сборник. Омск. 2008. 80 с.

38. Цветков В. А. Защита прав несовершеннолетних при совершении сделок с недвижимостью // Вестник Омского юрид. ин-та. 2007. № 1. С. 26–28.

39. Цветков В. А. Защита прав несовершеннолетних в наследственных правоотношениях // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. № 2. С. 61–63.

40. Цветков В. А. Отказ от принадлежащих несовершеннолетним имущественных прав // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 1. С. 60–62.

41. Цветков В. А. Права ребенка: теория, история, практика // Права и свободы человека: теория, история, практика (к 20-летию отмены статьи 6 Конституции СССР) : материалы всерос. науч. конф. / отв. ред. С. А. Величко. Омск : Омский юрид. ин-т, 2010. С. 282–287.

42. Цветков В. А. Принципы защиты прав детей на современном этапе развития общества // Актуальные вопросы теории и практики гражданско-правового регулирования общественных отношений : материалы межвуз. научно-практ. конф. Омск : Омская академия МВД России, 2004. С. 41–43.

43. Чефранова Е. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей // Рос. юстиция. 1996. № 8.

44. Чичерова Л. Е. Некоторые вопросы ответственности в семейном праве // Семейное право. 2004. № 2.

45. Шершень Т. В. О праве на семью и принципе приоритета семейного воспитания детей // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 7–13.

46. Шершень Т. В. Право ребенка на имя и его интерес как определяющий критерий в процессе реализации права на присвоение и перемену имени // Семейное и жилищное право. 2009. № 6. С. 6–10.

47. Шершень Т. В. Проблемы ответственности в современном российском семейном праве // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 3–6.

Нормативный материал

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5, ст. 410.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 нояб. 2001 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 49, ст. 4552.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52, ст. 5496.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ст. 1.

7. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

8. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : федер. закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 34, ст. 4029.

9. Об актах гражданского состояния : федер. закон от 15 нояб. 1997 г. № 143-ФЗ // Рос. газ. 1997. 20 нояб.

10. Об образовании : закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1 // Собр. законодательства Рос. Федерации. № 3, ст. 150.

11. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 // Ведомости Верховного Суда Рос. Федерации. 1993. № 10, ст. 357.

12. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 // Ведомости Верховного Суда Рос. Федерации. 1993. № 33, ст. 1318.

13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 16.

14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

Материалы судебной практики

1. Определение Верховного Суда РФ от 28 февраля 1994 г. // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1994. № 5.

Суть: несовершеннолетний ребенок в случае раздельного проживания его родителей приобретает право на жилую площадь в квартире (доме) того родителя, с кем он постоянно живет.

2. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 25 окт. 1996 г. № 9. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1998. № 7.

Тема № 7. Алиментные обязательства членов семьи

План лекции

1. Общая характеристика алиментных обязательств.
2. Алиментные обязательства родителей по отношению к несовершеннолетним детям.
3. Алиментные обязательства родителей по отношению к совершеннолетним детям.
4. Дополнительные расходы родителей на детей.
5. Алиментные обязательства детей по отношению к родителям.
6. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
7. Алиментные обязательства других членов семьи.
8. Соглашение об уплате алиментов.
9. Порядок уплаты и взыскания алиментов.

Вопросы для семинарского занятия

1. Алиментные обязательства родителей и детей.
2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
3. Алиментные обязательства других членов семьи.
4. Соглашение об уплате алиментов.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. Дайте понятие алиментов и алиментных обязательств. Каково их целевое назначение?
2. Назовите основания возникновения алиментных обязательств.
3. Каково содержание алиментных обязательств?
4. С какой периодичностью должны выплачиваться алименты?
5. Является ли выплата алиментов правом или обязанностью?
6. Как определяется размер алиментов, выплачиваемых родителями? Влияет ли уровень материальной обеспеченности ребенка на размер алиментов?
7. С какого возраста ребенка назначается выплата алиментов родителями на его содержание и когда эта выплата прекращается?
8. В каких случаях выплата алиментов родителями несовершеннолетним детям не производится?
9. Осуществляется ли выплата алиментов родителями в случае, если несовершеннолетний ребенок пользуется иными источниками существования?

10. Выплачиваются ли алименты несовершеннолетнему ребенку в случае, если он является собственником недвижимого имущества?

11. Обязаны ли родители, лишенные родительских прав или ограниченные в родительских правах, выплачивать алименты на содержание своих несовершеннолетних детей?

12. Обязан ли родитель, отбывающий наказание за совершенное преступление, выплачивать алименты на содержание своих несовершеннолетних детей?

13. Возможно ли уголовное наказание за злостную неуплату алиментов?

14. В каком случае возможно заключение соглашения между родителями об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей?

15. По какому принципу чаще всего взыскиваются алименты с родителей на содержание несовершеннолетних детей?

16. Кто является субъектом соглашения о содержании несовершеннолетних детей? Каково его содержание?

17. В каких случаях взыскание алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей допускается в твердой денежной сумме?

18. В каких случаях суд вправе привлечь родителей (одного из них) к участию в дополнительных расходах на ребенка?

19. В каком случае право на алименты от родителей имеют совершеннолетние дети? До какого возраста совершеннолетних детей в определенном случае выплачиваются алименты?

20. Являются ли алиментные обязательства родителей взаимными? На чем они основаны?

21. В каких случаях родители не вправе рассчитывать на получение алиментов от своих детей?

22. В каких случаях совершеннолетние дети обязаны платить алименты своим родителям?

23. Все ли дети обязаны платить алименты своим родителям или только один, самый обеспеченный ребенок? Кто в данном случае определяет размер этих алиментов?

24. Может ли требование об алиментах быть предметом залога? Вправе ли лицо, обязанное уплачивать алименты, передать исполнение данной обязанности другому лицу?

25. При каких обстоятельствах и на каком основании супруг вправе обратиться в суд с иском о взыскании алиментов с другого супруга в свою пользу?

26. Какие обстоятельства являются основанием для отказа от взыскания алиментов одним супругом от другого супруга в судебном порядке? А для ограничения обязанности по предоставлению содержания определенным сроком?

27. Как определяется нуждаемость и нетрудоспособность супруга, требующего алименты?

28. Имеет ли значение для решения вопроса об удовлетворении иска о взыскании алиментов то обстоятельство, когда супруг стал нуждающимся и нетрудоспособным: в период брака или до его заключения?

29. В каких случаях возникновение нетрудоспособности супруга не приводит к возникновению обязанности у другого супруга по его содержанию?

30. Вправе ли супруг требовать содержания от другого супруга, если у последнего нет в наличии достаточных средств для этого?

31. Как влияет на размер алиментов по обстоятельству, что у супруга-получателя алиментов от другого супруга имеются совершеннолетние дети?

32. Каковы отличия обязательств, при которых возможно получение алиментов от бывшего супруга, от обязательств, дающих право на алименты супругам, не расторгшим брак?

33. Как влияет на решение суда по алиментным делам продолжительность пребывания супругов в зарегистрированном браке?

34. В каком случае прекращаются алиментные отношения бывших супругов?

Задания для индивидуальной работы (домашние задания)

1. Составьте таблицу, в которой укажите плательщика алиментов, получателя алиментов, основания для взыскания алиментов, размер алиментов, группу алиментного обязательства (первая, вторая).

2. Укажите виды ответственности за нарушение обязанности по выплате алиментов с учетом плательщика и получателя алиментов.

3. Подготовьте предложения по совершенствованию действующего законодательства в области алиментных правоотношений. Сформулируйте их надлежащим образом и мотивируйте их необходимость.

Задания для самостоятельной подготовки проектов документов

1. Подготовьте исковое заявление:

а) о взыскании алиментов с родителя в отношении несовершеннолетнего ребенка;

б) привлечении родителя к участию в несении дополнительных расходов на ребенка;

в) взыскании алиментов с совершеннолетнего ребенка в отношении родителя;

г) взыскании алиментов с супруга (бывшего супруга);

д) взыскании алиментов с бабушки (дедушки);

е) взыскании алиментов с пасынка (падчерицы).

2. Подготовьте соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка и бывшего супруга.

Темы для рефератов

1. Содержание соглашения о выплате алиментов.
2. Ответственность в алиментных обязательствах.
3. Понятие и принципы содержания ребенка.

Задачи

1. Соколова обратилась в суд с иском о взыскании алиментов со своего бывшего мужа на их общего несовершеннолетнего ребенка в размере 5 МРОТ до достижения ребенком совершеннолетия. Свои требования обосновывала тем, что Соколов имеет нерегулярный, меняющийся заработок, размер алиментов позволит максимально сохранить ребенку прежний уровень обеспечения. Соколов возражал в удовлетворении иска в части размера взыскиваемых алиментов, считал возможным удовлетворить исковые требования в размере $\frac{1}{4}$ его заработка. Дополнительно пояснил, что работает по трудовому договору, другого дохода не имеет, предполагаемый к взысканию размер алиментов превышает размер его ежемесячной заработной платы.

Каковы основания для взыскания алиментов в твердой денежной сумме? Раскройте содержание понятия «нерегулярный, меняющийся заработок». Имеются ли в данном случае основания для взыскания алиментов в твердой денежной сумме? Какое решение должен вынести суд?

2. Опекун Григорьева обратилась в суд в интересах своей подопечной годовалой внучки о взыскании алиментов с родителей девочки в размере 12,5 % с каждого, а также взыскании алиментов в ее пользу в размере 1 МРОТ. Свои требования обосновала тем, что родители девочки добровольно ее не содержат, а она была вынуждена уволиться с работы, чтобы осуществлять уход за своей внучкой. Представитель органа опеки и попечительства считал требования необоснованными в ча-

сти размера взыскиваемых алиментов, т. к. родители девочки нигде не работают, размер алиментов, по его мнению, должен быть установлен в твердой денежной сумме.

Как определяется размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке? Правильно ли Григорьева указала размер взыскиваемых алиментов? Имеются ли основания для взыскания алиментов на саму Григорьеву? Дайте оценку заключению специалиста органа опеки и попечительства? Какое решение должен вынести суд?

3. Семенова обратилась в суд с иском к своему бывшему мужу Семенову о взыскании алиментов на свое содержание в размере 10 МРОТ ежемесячно. Свои требования обосновала тем, что она одна воспитывает дочь, является нетрудоспособной (инвалидом II группы пожизненно), алименты, взыскиваемые на ребенка, не позволяют обеспечить минимальных средств к существованию. За год до расторжения брака у Семеновой было отмечено ухудшение состояния здоровья, у нее снизился слух, она стала хуже передвигаться, появились боли в позвоночнике. Семенов обладает необходимыми средствами для предоставления алиментов в таком размере на содержание бывшей супруги. Семенов возражал в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что брак между ними расторгнут, а Семенова является инвалидом детства, имеет II группу инвалидности с ограничением работоспособности. Более того, требуемая сумма алиментов является завышенной и не соответствует требованиям закона.

Какие основания установлены Семейным кодексом РФ для взыскания алиментов с бывшего супруга? Какие обстоятельства суд принимает во внимание при определении размера алиментов? Какое решение должен принять суд в данном случае?

4. Николаева обратилась в суд с иском к своим совершеннолетним трудоспособным детям о взыскании с них алиментов на свое содержание в размере 3 тыс. руб. В обоснование заявленных требований указала, что является инвалидом III группы по общему заболеванию, получает пенсию по старости, которой ей на жизнь не хватает, дети ей материально не помогают. Дети Николаевой возражали в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что мать их содержала ненадлежащим образом, они ходили в старой соседской одежде, питались плохо. Решением районного суда с дочери Николаевой взыскано на содержа-

ние истицы 1 тыс. руб. ежемесячно, в иске к сыну отказано, т. к. официально он нигде не работает, единственный доход имеет от мытья машин.

Имеются ли у Николаевой достаточные основания для взыскания алиментов? Какие обстоятельства суд должен учесть при вынесении решения и определении размера взыскиваемых алиментов? Может ли быть изменен размер алиментов после вынесения решения суда? В каком случае суд может отказать в удовлетворении требований Николаевой?

5. Определением районного суда Омска разрешено принудительное исполнение на территории Российской Федерации решения районного суда г. Караганды Республики Казахстан о взыскании с Сергеева алиментов на содержание сына в размере 25 % от всех видов заработка и на его лечение по 3 тыс. ежемесячно до его выздоровления, а также госпошлины в доход государства в сумме 1 015 тенге. На основании данного определения выдан исполнительный лист. Сергеев обратился в суд субъекта РФ с жалобой на определение районного суда и признанием незаконным выдачу исполнительного листа. В обоснование своих требований указал на то, что из определения суда неясно, на лечение какого заболевания сына с него взысканы денежные средства, сроки выздоровления, не указаны в отношении суммы 3 тыс., в каких денежных единицах (тенге или рубли) она взыскивается. Кроме того, по мнению кассатора, выдать исполнительный лист может лишь районный суд г. Караганды Республики Казахстан, который принял решение о взыскании алиментов, а не районный суд Омска.

Какими правовыми актами регулируется в данном случае исполнение решения иностранного суда? Наделен ли районный суд полномочиями выносить определение о принудительном исполнении решения суда иностранного государства? Какой суд в данном случае должен выдавать исполнительный лист? Являются ли доводы Сергеева основанием для отмены определения районного суда Омска? Может ли суд отменить определение суда по каким-либо другим основаниям?

Тест

1) Размер алиментов, взыскиваемых судом с родителей на одного ребенка, составляет:

- а) $\frac{1}{6}$ заработка или иного дохода родителя;
- б) $\frac{1}{4}$ заработка или иного дохода родителя;
- в) $\frac{1}{3}$ заработка или иного дохода родителя.

2) Право на получение алиментов имеет жена в период:

- а) 1,5 лет со дня рождения ребенка;
- б) 3 лет со дня рождения ребенка;
- в) 14 лет со дня рождения ребенка.

3) Размер алиментов, взыскиваемых судом с родителей на 3 и более детей, составляет:

- а) $\frac{1}{4}$ заработка или иного дохода родителя;
- б) $\frac{1}{3}$ заработка или иного дохода родителя;
- в) $\frac{1}{2}$ заработка или иного дохода родителя.

4) Требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга имеет право нетрудоспособный супруг, если нетрудоспособность наступила в течение:

- а) 300 дней после развода;
- б) 1 года после расторжения брака;
- в) 3 лет после расторжения брака.

5) На трудоспособных лиц в судебном порядке может быть возложена обязанность по содержанию:

- а) попечителей;
- б) фактических воспитателей;
- в) приемных родителей.

6) Суд может освободить падчериц и пасынков от обязанности содержать отчима и мачеху, если последние содержали их менее:

- а) 3 лет;
- б) 5 лет;
- в) 10 лет.

7) Соглашение об уплате алиментов должно быть заверено:

- а) нотариусом;
- б) органами опеки и попечительства;
- в) судом.

8) При обращении в суд алименты присуждаются с момента:

- а) вынесения решения суда;
- б) обращения в суд;
- в) вступления в силу решения суда.

9) При образовании задолженности по алиментам виновная сторона обязана уплатить неустойку за каждый день просрочки в размере:

а) $\frac{1}{5}$ % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки;

б) $\frac{1}{10}$ % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки;

в) $\frac{1}{2}$ % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

10) При определении несовершеннолетнего в детский дом алименты взыскиваются:

а) только с родителей;

б) со всех близких родственников;

в) ни с кого.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999.
2. Гражданское право : учебник / под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. Т. 3. М., 2006.
3. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006.
4. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 2002.
5. Нечаева А. М. Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики. М., 2007.
6. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 1999.
7. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Аминов Е. Р. Новация алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 3–7.
2. Габдрахманов Ф. В. Особенности учета группы инвалидности для признания лица нетрудоспособным в области семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 28–30.
3. Гребенкин В. В. Права детей на должный уровень // Семейное право. 2004. № 1.
4. Гришин М. П. Право на алименты. М., 1988.

5. Дзюбровская Л. В. Содержание соглашения об уплате алиментов как исполнительного документа // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 32–34.
6. Ершова Н. М. Алиментные обязанности членов семьи. М., 1976
7. Капитова О. В. Вопросы применения мер юридической ответственности в алиментных обязательствах // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 20–23.
8. Косова О. Ю. Алиментные обязательства : учеб. пособие. Иркутск, 1994.
9. Косова О. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов // Рос. юстиция. 2002. № 12.
10. Логунов Д. А. Взыскание алиментов // Юрид. мир. 2000. № 2.
11. Макеева О. А. Ответственность в алиментных обязательствах – основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 17–20.
12. Мелентьев Н. Минимальный размер доходов, с которых взыскиваются алименты // Рос. юстиция. 2002. № 10. С. 22–23.
13. Тонкушина Н. В. Применение мер уголовно-правового воздействия к лицам, уклоняющимся от уплаты алиментов // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 20–21.
14. Шершень Т. В. Теоретические и практические проблемы обеспечения права ребенка на содержание в современной России // Рос. судья. 2009. № 10. С. 18–21.

Нормативный материал

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ / Собр. законодательства Рос. Федерации. № 1, ст.ст. 1, 5.35.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ, ст.ст. 80–120.
3. О видах денежного довольствия (заработной платы) и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей : приказ Минобороны Рос. Федерации № 274. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей : постановление Правительства Рос. Федерации № 841 // Собр. законодательства Рос. Федерации. № 31, ст. 3743.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. № 25, ст.ст. 156–157, 2954.

Материалы судебной практики

1. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 25 окт. 1996 г. № 9. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кокорина Олега Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьёй 117 Семейного кодекса Российской Федерации, статьёй 3 и частью второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 19 мая 2009 г. № 841-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Тихоновой Натальи Александровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 81 и абзаца второго пункта 2 статьи 107 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 20 нояб. 2008 г. № 1033-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л. Р. Амаякяна : постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 20 июля 2010 г. № 17-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. № 31, ст. 4297.

Тема № 8. Формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

План лекций

Лекция № 1

1. Актуальность проблемы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Понятие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
3. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей.
4. Понятие и классификация форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Лекция № 2

5. Сравнительная характеристика семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
6. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей, оставшихся без попечения родителей.
7. Дополнительные государственные гарантии и льготы, предоставляемые детям, оставшимся без попечения родителей.
8. Правовые проблемы и совершенствование законодательства при регулировании семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Вопросы для семинарского занятия

1. Понятие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей.
3. Правовое регулирование усыновления.
4. Правовое регулирование опеки (попечительства).
5. Правовое регулирование приемной и патронатной семьи.
6. Правовое регулирование устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей, оставшихся без попечения родителей.

Вопросы для самоконтроля и экспресс-опроса на семинаре

1. В чем заключается актуальность проблемы устройства детей, оставшихся без попечения родителей?
2. Каковы причины социального сиротства?
3. Каких детей, согласно действующему законодательству, можно отнести к детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, безнадзорным и беспризорным детям?

4. Каково значение установления статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей?
5. Как происходит выявление детей, оставшихся без попечения родителей?
6. Какова процедура учета детей, оставшихся без попечения родителей?
7. Какие сведения содержатся в анкете ребенка, оставшегося без попечения родителей, направляемой оператору банка данных детей, оставшихся без попечения родителей?
8. Какие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются семейными?
9. Какие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются возмездными?
10. Какие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются постоянными и индивидуальными?
11. Какая из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является приоритетной и почему?
12. От каких обстоятельств зависит выбор органом опеки и попечительства формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей?
13. Какова цель усыновления (удочерения) как правового института?
14. В отношении каких детей допускается усыновление? Учитываются ли при этом их интересы? Почему не могут быть усыновлены лица, достигшие совершеннолетия?
15. Почему, как правило, не допускается усыновление братьев и сестер разными лицами? В каких случаях возможно усыновление братьев и сестер разными лицами?
16. В каких случаях допускается усыновление детей иностранными гражданами? По истечении какого срока после постановки детей на централизованный учет эти дети могут быть переданы на усыновление?
17. Каков порядок усыновления ребенка? В соответствии с каким законодательством производится усыновление ребенка? С участием какого органа рассматриваются судом дела об усыновлении детей?
18. Обязаны ли граждане при подаче в суд заявления об усыновлении ребенка уплачивать государственную пошлину?
19. Какие документы могут подтвердить утрату ребенком родительского попечения при рассмотрении судом дела об усыновлении?
20. С какого момента возникают права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка? С какой целью суд направляет выписку из решения суда об усыновлении в орган записи актов гражданского состояния?

21. В каком порядке осуществляется учет детей, подлежащих усыновлению, а также лиц, желающих усыновить детей? Какой орган осуществляет учет иностранных граждан и лиц без гражданства, желающих усыновить детей, являющихся гражданами Российской Федерации?

22. Какие лица имеют право быть усыновителями? Какие лица не могут быть усыновителями?

23. Каков порядок медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями? При наличии каких заболеваний лицо не может быть усыновителем?

24. Почему лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка?

25. Равны ли права женщин, усыновивших новорожденных детей, и права женщин, родивших детей?

26. Согласие каких лиц необходимо получить на усыновление ребенка при наличии у него совершеннолетних родителей или несовершеннолетних родителей, не достигших возраста 16 лет? Кто дает согласие на усыновление детей при отсутствии у них родителей или опекунов (попечителей)?

27. В какой форме должно быть выражено согласие родителей? Кем оно должно быть удостоверено или заверено? Допускается ли выражение согласия непосредственно в суде при производстве усыновления?

28. До какого момента родители вправе отозвать данное ими согласие на усыновление их ребенка?

29. Могут ли родители дать согласие на усыновление ребенка без указания конкретного усыновителя? Кто представляет в суд заключение о соответствии усыновления интересам ребенка? Требуется ли такое заключение в случае усыновления ребенка его отчимом (мачехой)?

30. В каких случаях не требуется согласие родителей ребенка на его усыновление?

31. Кто и в какой форме дает согласие на усыновление детей, находящихся под опекой (попечительством) или в приемных семьях?

32. Кто и в какой форме дает согласие на усыновление детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных, лечебных и других аналогичных учреждениях?

33. В каких случаях суд вправе вынести решение об усыновлении ребенка без согласия опекунов (попечителей), приемных родителей и руководителей учреждений, в которых находятся дети?

34. В чем заключается порядок усыновления ребенка?

35. Как определяется понятие опеки и попечительства? С какой целью устанавливается опека и попечительство над несовершеннолетними детьми?

36. Над какими детьми устанавливается опека или попечительство? В каком случае над детьми устанавливается опека, а в каком попечительство?

37. Нормами какой отрасли права регулируется установление и прекращение опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми?

38. Кто может быть назначен опекунами (попечителями) детей, а какие лица не могут быть назначены опекунами (попечителями)?

39. Какие требования предъявляются к лицам, назначенным в качестве опекунов (попечителей) детей?

40. Какой орган вправе устанавливать опеку (попечительство) над детьми?

41. Каковы условия и порядок создания приемной семьи?

42. Чем отличается правовое регулирование патронатной семьи от правового регулирования приемной семьи?

43. Кто выполняет обязанности опекуна (попечителя) детей, находящихся на полном государственном попечении в детских учреждениях (воспитательных, лечебных, социальной защиты населения)?

44. Кто выполняет обязанности опекуна (попечителя) ребенка в случае временного помещения ребенка его опекуном (попечителем) в детское учреждение (воспитательное, лечебное, социальной защиты населения)?

45. Какой орган осуществляет контроль за условиями содержания, воспитания и образования детей, находящихся в детских учреждениях (воспитательных, лечебных, социальной защиты населения) на полном государственном попечении?

46. На какой орган возлагается защита прав выпускников детских учреждений (воспитательных, лечебных, социальной защиты)?

Задания для индивидуальной работы (домашние задания)

1. Составьте таблицу, в которой проведите сравнение форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Критерии сравнения можно выбирать по своему усмотрению.

2. С учетом классификации форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, дайте определение каждой формы устройства.

3. Приведите практические примеры оставления ребенка без попечения родителей (не менее десяти).

4. Выскажите свою точку зрения по причинам социального сиротства и о мерах, которые необходимо принять для их устранения.

5. Выскажите свою точку зрения по вопросу тайны усыновления и обоснуйте ее.

6. Выскажите свою точку зрения по вопросу иностранного усыновления и обоснуйте ее.

7. Приведите пример, когда нарушается принцип равенства прав и обязанностей родителей.

8. Выскажите свою точку зрения относительно осуществления государством контроля за надлежащим исполнением опекунами (попечителями), приемными родителями своих обязанностей по надлежащему воспитанию и содержанию подопечных.

9. Проанализируйте действующее законодательство и составьте таблицу, в которой укажите гарантии и льготы, предоставляемые детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей.

10. Найдите в справочных правовых системах и составьте список нормативных правовых актов, содержащих нормы о формах устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Задания для самостоятельной подготовки проектов документов

1. Подготовьте заявление в суд об установлении факта оставления ребенка без попечения родителей.

2. Составьте заявление об усыновлении (удочерении) ребенка.

3. Подготовьте проект решения органа опеки и попечительства об установлении опеки (попечительства) над ребенком, оставшимся без попечения родителей.

4. Подготовьте договор о передаче ребенка в приемную семью.

5. Подготовьте договор о передаче ребенка в патронатную семью.

6. Подготовьте проект решения органа опеки и попечительства об определении ребенка, оставшегося без попечения родителей, в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей.

Темы для рефератов

1. Патронатная семья по законодательству _____ (субъект Российской Федерации).

2. Гарантии и льготы, предоставляемые детям, оставшимся без попечения родителей, проживающих в Омской области.

3. Иностранное усыновление: за и против.

Задачи

1. На приеме у юриста, специализирующегося по семейному праву, были заданы следующие вопросы.

а) Темин сообщил, что у его соседа по коммунальной квартире – 13-летнего подростка – погибли родители. В настоящее время ему собираются назначить опекуна, и в связи с этим он хотел бы узнать, имеет ли опекун право проживать на жилой площади своего подопечного.

б) Соколов хотел бы узнать, в чем различие между правами и обязанностями опекуна и попечителя?

в) Терновская сообщила, что, приехав из длительной заграничной командировки, она узнала, что ее сестра трагически погибла. Ее 5-летнюю племянницу, оставшуюся сиротой, отправили в детский дом. Терновская хотела бы забрать племянницу из детского дома с тем, чтобы она проживала с Терновской в качестве подопечной. Может ли она это сделать и как?

г) Крутов был назначен опекуном своего внучатого племянника Алеши. Проживал вместе со своим подопечным. Несколько дней назад, вернувшись с работы, он обнаружил, что Алеши нет дома, а на столе лежала записка, из которой следовало, что мальчика забрала к себе Елена Микулина – тетя Алеши. Мотивировала свой поступок она тем, что Крутов плохо воспитывает мальчика. Может ли Кругов забрать Алешу у Микулиной?

2. Карелина Тамара Георгиевна установила опеку (попечительство) над своими внуками Петровыми после смерти их родителей в автомобильной катастрофе. Родители несовершеннолетних погибли, когда дети были еще совсем маленькими. Внуки называли бабушку мамой. Когда им исполнилось 12 и 14 лет, Карелина обратилась в органы опеки и попечительства с просьбой дать ей разрешение на изменение фамилии внуков на ее фамилию. Органы опеки и попечительства отказали ей в выдаче такого согласия, мотивируя свое решение тем, что опекун (попечитель) не вправе ставить вопрос об изменении фамилии своих подопечных. Карелина обжаловала решение органа опеки и попечительства в суд, считая его незаконным.

Какое решение должен вынести суд? Влияет ли на порядок изменения фамилии возраст несовершеннолетнего?

3. Рано утром на крыльце РОВД дежурный обнаружил сверток, в котором оказался мальчик примерно месячного возраста. Ребенок был передан органу опеки и попечительства, который, в свою очередь, поместил его в дом ребенка.

Какие документы должен составить орган опеки и попечительства для постановки этого ребенка на учет как оставшегося без попечения родителей? Какие органы и в каком порядке осуществляют учет детей, оставшихся без попечения родителей? Какие права имеет ребенок, поставленный на учет как оставшийся без попечения родителей и помещенный в воспитательное или лечебное учреждение, и кто, как их осуществляет?

4. В редакцию журнала «Домашний адвокат» пришло письмо следующего содержания: «Бывший муж – иностранец, брак расторгнут, где он – не знаю. Вышла замуж за гражданина РФ, он желает усыновить моего сына. Возможно ли это? Живем вместе более двух лет, сын желает носить фамилию моего второго мужа. Отца не хочет помнить, подросток требует решить проблему. Помогите советом».

Какой ответ Вы бы дали автору данного письма?

5. 18-летний Козлов обратился в орган опеки и попечительства с заявлением об отмене усыновления, об изменении его фамилии на фамилию матери и изменении отчества. В заявлении он указал: в возрасте 9 лет он без его согласия был усыновлен отчимом, который в связи с этим был записан его отцом в книге записей рождений и его свидетельстве о рождении; после смерти его матери усыновитель обращался с ним слишком строго, а теперь отказывается оплатить его, Козлова, учебу в вузе, хотя вполне мог бы это сделать, продав дачу, приобретенную при жизни матери.

Могут ли быть удовлетворены требования Козлова?

6. Овдовевший Ганаев, имеющий двоих несовершеннолетних детей, женился на Фиреевой, у которой трое своих малолетних детей и трое детей, принятых на воспитание по договору о создании приемной семьи. Фиреева с детьми переехала в дом Ганаева, расположенный в деревне соседнего района. Ганаев и Фиреева хотят взять в приемную семью 8-летнего Алешу, который вместе с 10-летней сестрой находится в детском доме. Они также хотят, чтобы алименты, взыскиваемые с лишнего родительских прав отца Алеши, и пенсия, назначенная Алеше по случаю смерти кормильца – его матери, перечислялись на имя Фиреевой. Заявление об этом они намерены подать главе администрации района, на территории которого находится детский дом.

Будет ли удовлетворено заявление Ганаева и Фиреевой? Как поступить с ранее заключенным договором Фиреевой о создании приемной семьи и передаче ей троих детей после вступления Фиреевой в брак с Ганаевым?

7. Родители 10-летнего Вити Хмелева погибли в автокатастрофе. Его дальний родственник Хватов обратился в орган опеки и попечительства с просьбой о назначении его опекуном. При рассмотрении его просьбы выяснилось, что Хватов ранее судим и несколько лет тому назад болел туберкулезом.

Какие документы должен представить Хватов в орган опеки и попечительства для назначения его опекуном? Какое решение должен принять в данном случае орган опеки и попечительства?

8. Супруги Хитровы приняли по договору в семью 6 детей, оставшихся без попечения родителей. При этом срок, на который каждый из детей передан на воспитание Хитровым, в договоре не был указан. Трое приемных детей проживали в приватизированной родителями 3-комнатной квартире, но родители недавно погибли в ДТП, временный надзор за детьми осуществляет престарелая бабушка, которая никакой защитой прав детей не пыталась заниматься. Двое детей – брат и сестра (соответственно 9 и 11 лет) – до этого также проживали с родителями в частном доме, но были отобраны у них. Старший из детей – 16-летний Борис – живет в семье Хитровых как приемный сын уже 5 лет и собирается поступить в текущем году в колледж, находящийся в соседней области.

Какие меры и в защиту каких прав приемных детей должны принять приемные родители Хитровы? Право на какие дополнительные гарантии и льготы имеют приемные дети? Будет ли расторгнут договор о принятии в семью Хитровых Бориса, если он поступит в колледж?

9. 14-летняя Настя Арсенова после смерти матери воспитывалась бабушкой Арсеновой Е. Е. и отцом – Арсеновым В. В. Арсенов вторично женился на Ипполитовой, а через 3 года умер. После смерти Арсенова Ипполитова поселилась отдельно от Арсеновой Е. Е. и взяла с собой Настю. Арсенова Е. Е., назначенная опекуном девочки, предъявила Ипполитовой иск об отобрании девочки и передаче на воспитание ей, Арсеновой Е. Е. Свои исковые требования она мотивировала тем, что Ипполитова чужой для Насти человек, а она родная и, кроме того, является опекуном ребенка. Обследованием, произведенным органом опеки и попечительства, было установлено, что Ипполитова работает учительницей в школе, с девочкой обращается хорошо. Сама Настя зовет ее мамой и не желает от нее уходить. Бабушка имеет преклонный возраст и обеспечить надлежащий уход за ребенком не может.

Какое решение должен принять орган опеки и попечительства? Может ли быть переоформлено попечительство на Ипполитову, при каких условиях и в каком порядке? Имеет ли значение при решении данного вопроса мнение Нasti?

10. Пискарев Костя, 7 лет находящийся под опекой своей бабушки, в результате неудачного опыта научился курить, совершил поджог, в результате которого сгорело три домовладения. Собственники домов обратились в суд с иском к опекуну Кости о возмещения имущественного вреда, причиненного в результате пожара. Опекун возражала в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что выполняет опекунские обязанности всего один год, ребенок за это время стал лучше учиться и вести себя, что могут подтвердить школьные учителя. По мнению опекуна, к ответственности должны быть привлечены родители Кости, лишенные родительских прав, т. к. именно проживая с ними, Костя видел, что они курят и употребляют алкоголь.

Какое решение должен принять суд?

Тест № 1

1) К лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся лица в возрасте:

- а) до 18 лет;
- б) 21 года;
- в) 23 лет.

2) Право на льготное зачисление в сузы и вузы имеют лица, оставшиеся без попечения родителей, в возрасте:

- а) до 18 лет;
- б) до 23 лет;
- в) в любом возрасте.

3) Лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, зачисляются на полное государственное обеспечение:

- а) с 21 года;
- б) 23 лет;
- в) до окончания учебного заведения.

4) Размер стипендии лицам из числа детей-сирот увеличивается на:

- а) 25 %;
- б) 50 %;

в) 100 %.

5) Снятие детей-сирот с регистрационного учета осуществляется с согласия:

- а) опекуна или попечителя;
- б) органа опеки и попечительства;
- в) паспортной службы.

6) В случае если в жилом помещении после смерти родителей остались проживать только несовершеннолетние, то жилое помещение:

- а) передается в муниципальную собственность;
- б) приватизируется на несовершеннолетнего;
- в) закрепляется право пользования.

7) Ищущим работу впервые и зарегистрированным в службе занятости детям-сиротам выплачивается пособие по безработице в размере средней заработной платы, сложившейся в соответствующем субъекте Российской Федерации, в течение:

- а) 3 месяцев;
- б) 6 месяцев;
- в) 1 года.

8) Орган опеки и попечительства обязан обеспечить устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей, в течение:

- а) 3 дней;
- б) 10 дней;
- в) 1 месяца.

9) Анкета ребенка, оставшегося без попечения родителей, относится к информации:

- а) служебной;
- б) общедоступной;
- в) конфиденциальной.

10) Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка при поступлении сведений об отсутствии попечения со стороны родителей в течение:

- а) суток;
- б) 3 дней;
- в) 5 дней.

Тест № 2

1) Приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является:

- а) усыновление;
- б) опека и попечительство;
- в) приемная семья.

2) По истечении какого срока поступления сведений в госбанк данных дети, оставшиеся без попечения родителей, могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам:

- а) 1 месяц;
- б) 3 месяца;
- в) 6 месяцев.

3) Возможно ли усыновление ребенка, достигшего возраста 10 лет, если он возражает против этого:

- а) да, в интересах ребенка;
- б) нет;
- в) мнение ребенка не учитывается.

4) В течение какого срока после усыновления органы опеки должны проводить контрольные обследования условий жизни и воспитания усыновленного:

- а) 3 лет;
- б) 5 лет;
- в) 10 лет.

5) Возможно ли усыновление лица, достигшего возраста 18 лет:

- а) да, но только в отношении недееспособных;
- б) нет;
- в) да, с согласия этого лица, органа опеки и прокурора.

6) При усыновлении дата рождения может быть изменена, но не более чем:

- а) на 1 месяц;
- б) 2 месяца;
- в) 3 месяца.

7) В каких случаях усыновители записываются в качестве родителей в свидетельстве о рождении усыновляемого:

- а) только с согласия усыновляемого;

- б) во всех случаях;
 - в) по просьбе усыновителей.
- 8) Каковы последствия отмены усыновления:
- а) ребенок сохраняет права и обязанности по отношению к усыновителям;
 - б) восстанавливаются права и обязанности с биологическими родителями;
 - в) восстанавливаются права и обязанности с биологическими родителями при согласии ребенка и его родителей.
- 9) Отмена усыновления возможна в отношении:
- а) лиц, не достигших 18 лет;
 - б) лиц, не достигших 23 лет;
 - в) лиц любого возраста.
- 10) Сохраняет ли усыновляемый право на пенсию по потере кормильца от своих биологических родителей при усыновлении:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) да при согласии усыновителей.

Тест № 3

- 1) Попечительство устанавливается над детьми в возрасте:
- а) от 6 до 14 лет;
 - б) от 10 до 16 лет;
 - в) от 14 до 18 лет.
- 2) Обязанности по опеке и попечительству исполняются:
- а) безвозмездно;
 - б) за денежное вознаграждение;
 - в) безвозмездно и за денежное вознаграждение.
- 3) Раздельное проживание попечителя с подопечным возможно при достижении подопечным возраста:
- а) 14 лет;
 - б) 15 лет;
 - в) 16 лет.
- 4) В каких случаях попечительство над подопечным прекращается без особого решения органа опеки:

- а) в случае смерти попечителя;
- б) вступления подопечного в брак;
- в) при достижении подопечным 18 лет.

5) До какого возраста производится выплата пособия на содержание подопечных детей:

- а) до 14 лет;
- б) до 16 лет;
- в) до 18 лет.

6) Договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью заключается между приемными родителями:

- а) и органами опеки и попечительства;
- б) детским домом;
- в) органами соц. защиты населения.

7) Приемными родителями не могут быть:

- а) одинокие граждане;
- б) ограниченно дееспособные;
- в) граждане, не имеющие детей.

8) Договор, заключаемый с приемными родителями, является:

- а) трудовым;
- б) гражданским;
- в) административным.

9) Количество детей (включая родных) в детском доме семейного типа не должно превышать:

- а) 8 чел.;
- б) 10 чел.;
- в) 12 чел.

10) Передача ребенка, достигшего возраста 10 лет, под опеку производится:

- а) только с его согласия;
- б) с учетом его мнения;
- в) без учета мнения.

Оценка теста: 9–10 правильных ответов – оценка отлично, 7–8 – хорошо, 5–6 – удовлетворительно, менее 5 – неудовлетворительно.

Научная и учебная литература

Основная литература

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1999.
2. Гражданское право : учебник / под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. Т. III. М., 2006.
3. Муратова С. А. Семейное право : учебник. М., 2006.
4. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 2002.
5. Нечаева А. М. Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики. М., 2007.
6. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 1999.
7. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Анисимов В. Организационная подготовка к рассмотрению дел об усыновлении детей иностранцами // Рос. юстиция. 1999. № 7.
2. Арутюнян Г. В. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 3–8.
3. Арутюнова Э. В. Понятие и правовая природа усыновления // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 16–18.
4. Афанасьева И. В., Белова Е. А. Особенности процесса усыновления детей российскими гражданами // Семейное право. 2004. № 2.
5. Афанасьева И. В., Белова Е. А. Тайна усыновления: за и против // Семейное право. 2004. № 1.
6. Беспалов Ю. Усыновление как способ судебной защиты прав ребенка // Рос. юстиция. 1997. № 7.
7. Бессонов В. А. Патронатное воспитание как форма защиты прав ребенка (на примере Нижегородской области) // Социальное и пенсионное право. 2009. № 3. С. 37–39.
8. Борминская Д. С. Усыновление (удочерение) в странах Европы: влияние «альтернативных форм семейной жизни» и практика Европейского Суда по правам человека // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 12–16.
9. Васькин В. В., Мустафин Р. Р. Некоторые вопросы правового регулирования распоряжения имуществом лиц, находящихся под опекой и попечительством // Жилищное право. 2010. № 2. С. 31–36.
10. Веретенников А. В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей // Рос. юстиция. 2010. № 3. С. 26–28.

11. Гаджиева З. Н. Дефиниция «приемная семья» и ее признаки в действующем законодательстве России // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 28–30.
12. Гришаев С. П. Новое в законодательстве об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. Гришаев С. П. Новое в законодательстве о приемной семье. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. Ильина О. Ю., Алексеев А. А. Коррупциогенные факторы в законодательстве об опеке и попечительстве как предпосылка нарушения прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей // Гражданское право. 2010. № 2. С. 3–6.
15. Кирилловых А. А. Проблемы развития законодательства о праве детей на семейные формы воспитания // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 36–40.
16. Косова О. Передача детей, оставшихся без попечения родителей, на семейное воспитание // Законность. 2010. № 4. С. 47–51.
17. Михеева Л. Ю. Опека и попечительство: правовое регулирование. М., 2002.
18. Нечаева А. М. Охрана детей сирот в России. История и современность. М., 1994.
19. Татаринцева Е. А. Новые тенденции в развитии законодательства об усыновлении в Англии // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 14–16.
20. Турусова О. С. Региональные аспекты ответственности в патронатных правоотношениях // Социальное и пенсионное право. 2010. № 2. С. 31–34.
21. Ходырева Е. А. Правовые вопросы определения и назначения опекунов или попечителей на случай смерти единственного родителя несовершеннолетнего гражданина // Семейное и жилищное право. 2009. № 5. С. 16–19.
22. Цветков В. А. История развития приемной семьи // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. раб. / под ред. Е. Л. Невзгодиной. Омск : Изд-во ОмГУ, 2004. Вып. 9. С. 79–83.
23. Цветков В. А. Особенности статуса детей, передаваемых на воспитание в приемную семью, и их права // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2006. № 1. С. 114–119.

24. Цветков В. А. Патронат и приемная семья как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2005. № 4. С. 88–90.

25. Цветков В. А. Патронатная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского юрид. ин-та. 2009. № 2. С. 49–51.

26. Цветков В. А. Понятие и правовая природа договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. раб. / под ред. Е. Л. Невзгодиной. Омск : Изд-во ОмГУ, 2004. Вып. 9. С. 84–90.

27. Цветков В. А. Последовательность возникновения правоотношений по созданию и функционированию приемной семьи и их содержание // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2005. № 3. С. 98–102.

28. Цветков В. А. Предпосылки возникновения правоотношений по созданию и функционированию приемной семьи и их последствия // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2005. № 3. С. 103–105.

29. Цветков В. А. Правовые проблемы усыновления иностранными гражданами детей, являющихся гражданами Российской Федерации // МЮЧ : материалы научно-практ. конф. Омск : Изд-во ОмГУ. 2007. Ч. 3. С. 126–130.

30. Цветков В. А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. 2005. Вып. 3. С. 102–105.

31. Цветков В. А. Проблемы правового регулирования устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменения : межвуз. сб. науч. тр. Омск : Омский юрид. ин-т, 2003. С. 208–213.

32. Цветков В. А. Проблемы развития приемной семьи как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Проблемы правового укрепления российской государственности : сб. ст. / под ред. Б. Л. Хаскельберга, В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. Ч. 24. С. 169–171.

33. Цветков В. А. Проблемы установления размера оплаты труда приемных родителей // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2006. № 2. С. 79–83.

34. Цветков В. А. Процедура создания приемной семьи // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. / ред.

Б. Л. Хаскельберг, В. М. Лебедев, Г. Л. Осокина. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. Ч. 32. С. 140–148.

35. Цветков В. А. Развитие и становление института приемной семьи в России (правовой аспект) // Вестник Омского юрид. ин-та. 2010. № 1. С. 38–41.

36. Цветков В. А. Роль органов опеки и попечительства в реализации принципа приоритетного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан // Вестник Омского юрид. ин-та. 2007. № 1. С. 101–103.

37. Цветков В. А. Совершенствование законодательства в области организации и осуществления опеки и попечительства // Вестник Омского университета. 2008. № 4. С. 116–119.

38. Цветков В. А. Условия и последствия создания приемной семьи // Вестник Омского университета. 2005. Вып. 3. С. 102–105.

39. Цветков В. А. Условия и порядок усыновления (удочерения) детей : сб. Омск. 2007. 82 с.

40. Цветков В. А. Усыновление: актуальные проблемы теории и практики // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 3. С. 150–153.

41. Чучаев А., Рожнов А. Нарушение тайны усыновления // Законность. 2002. № 3.

Нормативный материал

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5, ст. 410.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 нояб. 2001 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 49, ст. 4552.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52, ст. 5496.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

6. Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан : закон Омской обл. от 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ // Омский вестник. № 73.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ст. 1.

8. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

9. Конвенция о правах ребенка : ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45.

10. О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 432 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 21, ст. 2581.

11. О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей : федер. закон от 16 апр. 2001 г. № 44-ФЗ // Рос. газ. 2001. № 78 ; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 17, ст. 1643.

12. О детском доме семейного типа : постановление Правительства Рос. Федерации от 19 марта 2001 г. № 195 // Собр. законодательства Рос. Федерации. № 13, ст. 1251.

13. О ежемесячной денежной выплате на личные нужды детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей : приказ министерства образ. Омской обл. от 4 авг. 2008 г. № 20 / Омский вестник. № 88.

14. О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : федер. закон от 21 дек. 1996 г. № 159-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 52, ст. 5880.

15. О передаче органам местного самоуправления городского округа и муниципальных районов Омской области государственных полномочий в сфере опеки и попечительства над несовершеннолетними : закон Омской обл. от 27 дек. 2007 г. № 1004-ОЗ // Омский вестник. № 130.

16. О ратификации Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей : федер. закон от 9 нояб. 2009 г. № 258-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 45, ст. 5276.

17. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 16.
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.
19. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Рос. газ. № 121.
20. Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 17, ст. 1755.
21. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан : постановление Правительства Рос. Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 21, ст. 2572.
22. Об утверждении ведомственной целевой программы «Обеспечение жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях опекунов (попечителей), приемных родителей» на 2010–2012 годы : приказ Министерства образования Омской обл. от 30 июня 2010 г. № 18 // Омский вестник. № 59.
23. Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства : постановление Правительства Рос. Федерации от 29 марта 2000 г. № 275 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 15, ст. 1590.
24. Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью : постановление Правительства Рос. Федерации от 1 мая 1996 г. № 542 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 19, ст. 2304.

Материалы судебной практики

1. Дело Куимова (Kuimov) против Российской Федерации : постановление Европейского Суда по правам человека от 8 янв. 2009 г. (жалоба № 32147/04) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2009. № 12.

Суть: заявителем обжалуется запрет на любые контакты с приемной дочерью, которая была отобрана при непосредственной угрозе ее здоровью и впоследствии возвращена в семью. По делу допущено нарушение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Дело Чепелева (Chepelev) против Российской Федерации (жалоба № 58077/00) : постановление Европейского Суда по правам человека от 26 июля 2007 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2008. № 12.

Суть: по делу обжалуется удочерение (без согласия отца ребенка) на основании вступившего в законную силу судебного решения. По делу нарушения требований ст. 8 Конвенции и ст. 5 Протокола № 7 к ней не допущено.

3. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 4 июля 1997 г. № 9 // Рос. газ. 1997. № 138.

4. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 апр. 2006 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2006. № 6.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Никитцевой Елены Ивановны на нарушение ее конституционных прав статьями 53 и 54 Жилищного кодекса РСФСР, частью 1 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьями 31–40, 1023 Гражданского кодекса Российской Федерации, главами 20 и 21 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 июля 2007 г. № 542-О-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 26 марта 1999 г. № 67-Г99-1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Суть: обращение решения суда по делу об установлении усыновления к немедленному исполнению правомерно, поскольку замедление в исполнении решения противоречит интересам ребенка, т. к. он нуждается в семье и индивидуальном уходе в силу состояния здоровья и возраста.

7. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 15 июня 2001 г. № 65-Г01-01. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Суть: жалоба о признании недействующим п. 2 Закона Еврейской автономной области «О делегировании государственных полномочий по выплате денежных средств на детей, находящихся под опекой (попечительством), органам местного самоуправления и об установлении размера выплаты денежных средств на детей, находящихся под опекой

(попечительством)» от 21 дек. 1999 г. № 153-ОЗ удовлетворена правомерно, поскольку оспариваемое положение противоречит федеральному законодательству и нарушает права заявительницы как опекуна.

8. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 27 июня 2005 г. № 58-впр05-76 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2006. № 3.

Суть: обращение прокурора в суд с заявлением о взыскании денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, находящегося под опекой, в силу ст.ст. 45 и 131 ГПК РФ возможно лишь в случае, если в заявлении содержится обоснование невозможности предъявления данного иска опекуном.

9. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 22 нояб. 2006 г. № 56-Г06-44. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Суть: в удовлетворении заявления о признании недействующими абз. 2 и 3 ст. 2 закона Приморского края «О порядке и размерах выплаты ежемесячных денежных средств опекунам (попечителям) на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством)» от 6 июня 2005 г. № 258-КЗ (в редакции закона Приморского края от 10 мая 2006 г. № 359-КЗ) отказано правомерно, поскольку порядок и размер выплаты денежных средств на содержание ребенка опекуну устанавливается законами субъекта РФ.

10. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 27 февр. 2007 г. № 12-Г07-2 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2008. № 3.

Суть: вывод суда об обращении решения об усыновлении к немедленному исполнению признан необоснованным.

11. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 30 сент. 2008 г. № 80-Г08-13 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2009. № 3.

Суть: в случае усыновления гражданином Российской Федерации ребенка—гражданина Российской Федерации, оставшегося без попечения родителей и являющегося его родственником, постановка на учет в качестве кандидата в усыновители не требуется.

12. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 21 июля 2010 г. № 64-Г10-11. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Суть: заявление о признании частично недействующим распоряжения администрации субъекта РФ о создании государственного учреждения удовлетворено правомерно, т. к. региональным оператором государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, может быть только орган исполнительной власти субъекта РФ, при этом созданное государственное учреждение к таким органам не относится.

13. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 20 окт. 2010 г. № 88-Г10-21. Доступ из «КонсультантПлюс».

Суть: об оставлении без изменения решения Томского областного суда от 30 июля 2010 г., которым было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующей статьи 2 Закона Томской области от 15 дек. 2004 г. № 247-ОЗ «О размере и порядке выплаты опекуну (попечителю) и приемной семье денежных средств на содержание ребенка (детей)».

14. По жалобе гражданки Ф. на нарушение ее конституционных прав статьей 144 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 дек. 2008 г. № 1055-О-П // Вестник Конституционного Суда Рос. Федерации. 2009. № 3.

15. По запросу Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности абзаца второго пункта 1 статьи 165 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 1 июля 1999 г. № 126-О. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Содержание

Введение	3
Тема 1. Понятие семейного права. Семейное правоотношение.....	5
Тема № 2. Заключение брака	12
Тема № 3. Прекращение брака.	
Признание брака недействительным	20
Тема № 4. Права и обязанности супругов.....	28
Тема № 5. Установление происхождения детей.....	40
Тема № 6. Права и обязанности родителей и детей.....	56
Тема № 7. Алиментные обязательства членов семьи	70
Тема № 8. Формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	80

Подписано в печать 28.03.2011. Формат 60х90^{1/16}. Бумага офсетная.
Уч.-изд. л. 4,7. Усл. печ. л. 6,5. Тираж 500 экз. Заказ № 1137.

Типография «Имтел»,
г. Омск, ул. Лермонтова, 62.